CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 831

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **BULMEZ ANDREEA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat, în esență, motive de ordin personal, arătând faptul că are localitate unde și efectuează naveta între domiciliu și instanță, în condițiile în care

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bulmez Andreea are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 27 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte (în care este delegat un judecător), vicepreședinte, președinte al Secției civile (în care este delegat un judecător) și președinte al Secției penale (în care este delegat un judecător). Totodată, 17 posturi sunt efectiv ocupate, 10 posturi fiind temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Giurgiu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1146, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 832, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagiari), fiind efectiv ocupate 66 de posturi. Astfel, la această instanță sunt vacante 4 posturi, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare,

comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care, de asemenea, s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Giurgiu și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Bulmez Andreea, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3

București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, raportat la numărul de judecători și volumul de activitate al acestor instanțe. Totodată, Judecătoria Sectorului 4 București a menționat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer. De asemenea, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere nevoile instanței, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

În motivarea avizului negativ, Judecătoria Giurgiu a invocat volumul mare de activitate al acestei instanțe precum și fluctuația de judecători în cadrul acestei instanțe. Astfel, 8 judecători sunt delegați la alte instanțe, respectiv: judecător Ștefănescu Anca Elena, delegată la Tribunalul București, judecător Bogdan George Gabriel, delegat la Judecătoria Mizil, judecător Voiculescu Gabriela, delegată la Judecătoria Sectorului 2 București, judecător Cristian Alin Traian, delegat la Tribunalul Giurgiu, judecător Toncu Flavia Ioana, delegată la Judecătoria Sectorului 1 București, judecător Atanasiu Angela Mihaela delegată la Judecătoria Sectorului 3 București, judecător Dunca Georgeta Ramona și judecător Gavrilă Oana-Luiza-Petruța, delegate la Judecătoria Buftea. De asemenea, 4 judecători se află în concedii de creștere și îngrijire copil, dar, prin Hotărârea nr. 1031/06.04.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004 a trei posturi temporar vacante de judecător. Prin urmare, prin aprobarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Bulmez Andreea, activitatea Judecătoriei Giurgiu ar fi grav afectată, având în vedere încărcătura medie pe judecător, precum și faptul că, începând cu data de 15.02.2023, această instanță funcționează cu un număr efectiv de 17 de judecători (13 judecători la secția civilă și 4 judecători la secția penală), dintr-o schemă de 31 de judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 13 judecători de la Judecătoria Giurgiu au solicitat transferul la alte instanțe.

Prin avizele acordate în temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, confirmate de Curtea de Apel București prin punctele de vedere emise în temeiul aceluiași articol, Judecătoria Giurgiu a arătat că se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul judecătorilor delegați la alte instanțe (8 judecători), al judecătorilor aflați în concedii de creștere și îngrijire copil (4 judecători) și de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, Judecătoria Giurgiu a avizat nefavorabil cererile formulate de judecătorii care își desfășoară activitatea efectiv la Judecătoria Giurgiu, întrucât desființarea completurilor prezidate de aceștia și repartizarea ciclică a dosarelor între celelalte completuri existente în cadrul secțiilor în cauză ar duce inevitabil la suplimentarea stocurilor acestor completuri.

În vederea evitării perturbării activității Judecătoriei Giurgiu prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în contextul dificultăților cu care se confruntă această instanță din perspectiva resurselor umane și a fluctuației de personal, văzând și situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, precum și avizele și, respectiv, punctele de vedere ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este oportun transferul a patru judecători de la Judecătoria Giurgiu. De asemenea, Secția are în vedere că există premisele ocupării a două posturi vacante din cadrul Judecătoriei Giurgiu în cadrul concursului de admitere directă în magistratură organizat în perioada octombrie 2022-iunie 2023, dar și ocuparea celorlalte posturi vacante de către judecătorii stagiari care au promovat examenul de capacitate organizat în perioada noiembrie 2022-aprilie 2023.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cererea de transfer a doamnei judecător Păduraru Ana-Maria la Judecătoria Brașov nu poate fi analizată în raport de criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât doamna judecător nu a arătat că are

domiciliul sau reședința ori că locuiește efectiv în municipiul Brașov, unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul. De altfel, doamna judecător nu a arătat nici că vreun membru al familiei sale ar locui în municipiul Brașov.

Secția pentru judecători mai constată că celelalte cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru judecătorii care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe cât și pe plan profesional.

Analizând concomitent cele 13 cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 188 alin. (1) din aceeași lege pentru cei 13 judecători, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamnele judecător Voiculescu Gabriela, Cercel Mihaela-Claudia, Toncu Flavia-Ioana și Atanasiu Mihaela-Angela, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care s-au solicitat transferurile și instanțelor la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, precum și motivele personale invocate.

Astfel, cererea doamnei judecător Voiculescu Gabriela a primit avize favorabile atât de la instanța de la care a solicitat transferul, cât și de la instanța la care a solicitat transferul, precum și punctul de vedere favorabil al Curții de Apel București, iar în ceea ce privește criteriile privind vechimile în funcție și la instanță, Secția constată că doamna judecător Voiculescu Gabriela are cele mai mari vechimi dintre judecătorii din cadrul Judecătoriei Giurgiu care au solicitat transferul la alte judecătorii. Mai mult, Secția va avea în vedere și motivele de ordin personal invocate de doamna judecător, precum și specializarea doamnei judecător în domeniul dreptului penal.

În ceea ce o privește pe doamna judecător Cercel Mihaela-Claudia, cererea sa a primit avize favorabile de la instanțele implicate și, respectiv, punctul de vedere favorabil al Curții de Apel București pentru Judecătoria Buftea. Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este

prioritar transferul doamnei judecător Cercel Mihaela-Claudia, față de situația instanței la care a solicitat transferul, unde încărcătura pe judecător în anul 2022 a fost de 1899 de dosare, comparativ cu situația celorlalte instanțe pentru care au optat ceilalți judecători, unde deficitul de personal nu se reflectă atât de vizibil în încărcătura/judecător, precum și față de aspectele de ordin personal relevate de aceasta, vechimea în funcție și la instanță fiind comparabilă cu vechimile celorlalți solicitanți.

Referitor la cererea doamnei judecător Toncu Flavia-Ioana, Secția va avea în vedere avizul favorabil al instanței la care a solicitat transferul, precum și punctul de vedere favorabil al Curții de Apel București, raportat la deficitul de judecători și volumul extrem de ridicat de activitate în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București, astfel cum rezultă din încărcătura/judecător existentă la această instanță, precum și specializarea doamnei judecător în domeniul dreptului penal, vechimea în funcție și la instanță fiind comparabilă cu vechimile majorității celorlalți solicitanți.

Cu privire la cererea doamnei judecător Atanasiu Mihaela-Angela, Secția va lua în considerare motivele invocate în cuprinsul avizului favorabil al instanței la care a solicitat transferul. Chiar dacă a fost exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului de către Curtea de Apel București și în pofida faptului că doamna judecător are printre cele mai reduse vechimi în funcție și în instanță dintre solicitanți, Secția va avea în vedere în special motivele medicale invocate, precum și motivele personale deosebite care justifică transferul.

Mai mult, transferul doamnelor judecător nu va afecta activitatea Judecătoriei Giurgiu, nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la această instanță, întrucât posturile doamnelor judecător din cadrul Judecătoriei Giurgiu sunt temporar vacante, iar prin vacantarea efectivă se creează premisele ocupării acestora.

În considerarea celor menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de un magistrat în susținerea unei solicitări de transfer nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta este încadrat, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Ștefan Costinela-Lorena de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4

București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător **BULMEZ ANDREEA** de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

ROMÂNIA CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PREȘEDINTE