



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 788

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 02.02.2023, domnul **NEACȘU MIREL-EMANUEL**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Bolintin Vale.

În motivarea cererii, domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că este delegat la Judecătoria Bolintin Vale, intenționează să urmeze cursurile doctorale în cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din București, iar susținerea seminarelor reprezintă cu adevărat o dificultate în condițiile actuale, întrucât timpul acordat navetei este foarte mare.

A precizat domnul judecător că  
pentru a avea posibilitatea să avanseze la instanțele superioare, fără a fi nevoit  
a preda în cadrul unor universități de prestigiu.

A mai arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/6528/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al*



*Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Neacșu Mirel-Emanuel are o vechime de 6 ani și o lună în funcțiile de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 11 luni la Judecătoria Slobozia, iar începând cu data de 01.02.2023 este delegat la Judecătoria Bolintin Vale.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, dintre care un post este ocupat de un judecător stagiar, fiind vacant un post și există 3 posturi temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Slobozia, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1195, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1011, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Bolintin Vale, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant un post. Se mai reține că funcția vacantă de președinte este ocupată prin delegare.



La Judecătoria Bolintin Vale, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1277, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1149, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București și Judecătoria Slobozia au exprimat punct de vedere și aviz nefavorabile transferului domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel, având în vedere nevoile Judecătoriei Slobozia, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

Se reține că Judecătoria Bolintin Vale a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că, prin transferarea domnului judecător, s-ar asigura, pe de o parte, continuitate în exercitarea funcției de către acesta, și, pe de altă parte, stabilitate la nivelul Judecătoriei Bolintin Vale și vacantarea postului său de la Judecătoria Slobozia, precum și că, în prezent, în pofida faptului că schema Judecătoriei Bolintin Vale este prevăzută cu un număr de 8 judecători, în cadrul instanței își desfășoară efectiv activitatea doar 6 judecători, dintre care doar 2 judecători sunt specializați în materia penală, ivindu-se probleme din perspectiva repartizării aleatorii a cauzelor, precizându-se totodată că instanța antereferită se confruntă cu un volum mare de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 5 judecători de la Judecătoria Slobozia au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Luican Alina-Oana, delegată la Judecătoria Sectorului 6 București, care a solicitat transferul la această instanță; domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel, delegat la Judecătoria Bolintin Vale, care a solicitat transferul la această instanță; doamna judecător Clinciu Ana-Maria, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 sau 2 București; domnul judecător Iordache Iulian, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 1, 4 sau 2 București și doamna judecător Neagu Irina-Ioana, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 sau 2 București.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Slobozia, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea a cel mult 2 cereri de transfer de la această instanță la acest moment.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Judecătoria Slobozia, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Luican Alina-Oana și domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel, în considerarea vechimilor în funcția de judecător, mai mari în cazul celor 2 magistrați, comparativ cu ceilalți 3 solicitanți și a motivelor de ordin personal și profesional invocate de doamna judecător Luican Alina-Oana și domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel în susținerea cererilor de transfer, considerând că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora aspectele expuse de Curtea de Apel București și Judecătoria Slobozia în punctul de vedere și avizul exprimate, reținând totodată volumul de activitate al Judecătoriei Bolintin Vale, situat peste cel înregistrat la Judecătoria Slobozia, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Bolintin Vale, începând cu data de 01.04.2023.

De altfel, Secția pentru judecători observă că posturile temporar vacante ale doamnei judecător Luican Alina-Oana și domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel, devenite vacante ca urmare a dispunerii transferului celor 2 magistrați, se vor putea ocupa în procedura de transfer – etapa II.

Mai mult, Secția observă că măsura antereferită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizat domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Transferul domnului judecător **NEACȘU MIREL-EMANUEL** de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Bolintin Vale, începând cu data de 01.04.2023.

**Art.2** – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

