

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 544

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 15.02.2023, doamna **POPESCU ELENA**, judecător la Curtea de Apel Pitești, a solicitat transferul la Tribunalul București – Secția civilă și pentru cauze cu minori și familie (în cadrul unui complet specializat în soluționarea cauzelor cu minori și de familie) sau la Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

În motivarea cererii, doamna judecător Popescu Elena a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că, după 16 ani de activitate în materie penală, dorește să aibă posibilitatea specializării în altă ramură a dreptului, respectiv dreptul familiei sau dreptul muncii,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/5986/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul



se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Popescu Elena are o vechime de 17 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 7 luni la Curtea de Apel Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi. Se mai reține că funcția vacantă de președinte al Secției I civilă este ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Curtea de Apel Pitești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 441, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 354, comparativ cu media națională de 227.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 45 de posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii și există un post temporar vacant neocupat. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției I penală, președinte al Secției a IV-a civilă și președinte al Secției a VI-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București și Tribunalul București au exprimat punct de vedere și aviz favorabile transferului doamnei judecător Popescu Elena, având în vedere deficitul cronic de judecători și volumul extrem de ridicat de activitate de la Tribunalul București.

Se reține că Curtea de Apel Pitești a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că doamna judecător Popescu Elena își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Pitești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, fiind încadrată, prin transfer de la Tribunalul București, începând cu data de 01.07.2016.

Având în vedere numărul de posturi vacante la secția la care doamna judecător activează, s-a arătat că admiterea cererii de transfer ar conduce la inactivarea unui complet de judecată-apel, având în vedere numărul impar al judecătorilor ce ar urma să funcționeze în cadrul secției și s-a precizat faptul că Curtea de Apel Pitești este curtea de apel cu încărcătura cea mai mare pe judecător, raportat la numărul de dosare intrate, timp de 6 ani consecutiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la



necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține motivele invocate de doamna judecător Popescu Elena, vechimea solicitantei și punctul de vedere, respectiv avizul favorabile emise de Curtea de Apel București și Tribunalul București și apreciază că prin transferul magistratului antereferit este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora dificultățile existente la Curtea de Apel Pitești și avizul nefavorabil exprimat de instanța antereferită, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Popescu Elena de la Curtea de Apel Pitești la Tribunalul București, începând cu data de 01.05.2023, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului de personal de la Tribunalul București, instanță la care ponderea posturilor vacante de judecător, raportat la schema de personal, se situează peste cea existentă la Curtea de Apel Pitești.

De altfel, în același timp, Secția are în vedere că deficitul de judecători de la Curtea de Apel Pitești nu se va amplifica, în prezenta ședință apreciindu-se oportună admiterea a 2 cereri de transfer la instanța antereferită.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi Da și un vot Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **POPESCU ELENA** de la Curtea de Apel Pitești la Tribunalul București, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011