

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 578

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **CHIȘ DAN-ADRIAN**, judecător la Tribunalul Sălaj, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Chiș Dan-Adrian a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, domnul judecător a arătat

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a arătat că are o vechime efectivă ca judecător de aproximativ 9 ani și 7 luni, dintre care 4 ani și 7 luni la Tribunalul Sălaj (perioadă în care nu a avut raportul de muncă suspendat). La Judecătoria Zalău a activat ca judecător definitiv doar în materie civilă, până la data de 1 iulie 2018, când a promovat la Tribunalul Sălaj, instanță la care a funcționat, de asemenea, în cadrul Secției civile. Totodată, domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa doar în cadrul Secției civile a Tribunalului Cluj.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Chiș Dan-Adrian are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 4 ani și 7 luni și o vechime de 11 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 7 luni la Tribunalul Sălaj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Sălaj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 3 posturi. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale, iar 1 post de judecător este vacant temporar.

La Tribunalul Sălaj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 329,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 274,1, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 8 posturi (4 posturi la Secția penală, 3 posturi la Secția civilă și 1 post



la Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale). La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 2 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, iar 5 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Sălaj și Tribunalul Cluj au avizat favorabil transferul domnului judecător Chiș Dan-Adrian. De asemenea, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător, condiționat de asigurarea unui echilibru de activitate între cele două instanțe vizate după finalizarea etapei de transfer.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, domnul judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Sălaj a făcut referire la situația schemei de personal a acestei instanțe, arătând că sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător, și a învederat interesul constant față de perfecționarea pregătirii profesionale a domnului judecător, puterea de muncă, modul de comunicare dezvoltat, relațiile colegiale, comportamentul și atitudinea exemplară.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Cluj a arătat faptul că solicitantul are grad profesional de tribunal și o vechime în magistratură de 9 ani și 6 luni. De asemenea, s-a invocat situația posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Cluj, arătându-se că, în prezent, sunt vacante 7 posturi de judecător, respectiv: 4 posturi în cadrul Secției penale, 2 posturi în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale. Totodată, au fost prezentate date statistice privind încărcătura pe judecător. Astfel, s-a menționat că, în ceea ce privește încărcătura pe secții, la Secția penală, media de dosare/judecător raportat la intrate este de 492,4, mai mică decât media de 568,9 de dosare, care revine pe judecător raportat doar la numărul efectiv de dosare. La Secția civilă, media de dosare/judecător raportată la volumul efectiv este de 333,7 dosare/judecător, iar la Secția mixtă media de dosare este de 554,3 dosare/judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Cluj, la care în prezenta etapă sunt utile pentru transfer 8 posturi de judecător, se află în concurs cererile formulate de următorii 10 judecători: doamna Amuscăliței Ioana-Valeria din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (10 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 7 luni vechime la instanță și 4 ani și 3 luni vechime în grad de tribunal), domnul judecător Borlan Ionuț-Ovidiu din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), doamna Cristea Ofelia-Diana din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 10 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal și 1 lună în grad de curte de apel), doamna Ivașcu Teodora-Loredana din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (14 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 13 ani și 1 lună vechime la instanță și 2 ani și 1 lună vechime în grad de tribunal și 10 luni în grad de curte de apel), domnul Oprescu Mugurel-Marius din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (16 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 7 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna Pantelimon Lenuța-Teluța din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), domnul Chiș Dan-Adrian din cadrul Tribunalului



Sălaj (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 7 luni vechime la instanță și 4 ani și 7 luni vechime în grad de tribunal), domnul Ivanciuc Mihai din cadrul Judecătoriei Gherla (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 4 luni vechime la instanță și 5 ani vechime în grad de tribunal), domnul Pojoga Adrian-Valerian din cadrul Judecătoriei Turda (8 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 8 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal) și doamna Trenca Ionela-Victoria din cadrul Judecătoriei Dej (8 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 1 ani și 6 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal).

Analizând concomitent cele 10 cereri de transfer antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale antereferte, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul următorilor judecători: domnul Oprescu Mugurel-Marius, doamna Ivașcu Teodora-Loredana, doamna Amuscăliței Ioana-Valeria, doamna Cristea Ofelia-Diana, doamna Pantelimon Lenuța-Teluța, domnul Borlan Ionuț-Ovidiu, domnul Ivanciuc Mihai și domnul Pojoga Adrian-Valerian.

În ceea ce privește cererea formulată de domnul judecător Chiș Dan-Adrian, Secția pentru judecători mai reține faptul că Tribunalul Sălaj, instanța de la care a solicitat transferul domnul judecător, deși este o instanță pentru care se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în prezent se confruntă cu un deficit mare de personal, întrucât sunt vacante 4 posturi de judecător din schema de 16 posturi, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. Pe de altă parte, Secția observă că domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa exclusiv la Secția civilă a Tribunalului Cluj, deși nevoile acestei instanțe vizează toate secțiile și cu precădere Secția penală. Totodată, în ceea ce privește criteriul referitor la domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, Secția pentru judecători reține că domnul judecător a arătat că are domiciliul în municipiul Zalău, astfel că acest criteriu, precum și criteriul privind distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, nu pot fi avute în vedere la soluționarea prezentei cereri.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător Chiș Dan-Adrian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, și nici față de interesele instanței la care a solicitat transferul, având în vedere că, astfel cum s-a arătat mai sus, domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a activa exclusiv la Secția civilă a Tribunalului Cluj, deși nevoile acestei instanțe vizează cu precădere Secția penală, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 voturi Da, 6 voturi Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Sălaj la Tribunalul Cluj, formulată de domnul judecător **CHIȘ DAN-ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011