

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 586****din 28 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **TRENCA IONELA-VIOLETA**, judecător la Judecătoria Dej, președinte al acestei instanțe, a solicitat, printre altele, transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării formulate, doamna Trenca Ionela-Violeta a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că are grad profesional de tribunal și o vechime în magistratură (procuror și judecător) de 8 ani, în funcția de judecător activând preponderent în materie civilă. De asemenea, doamna judecător a menționat că, prin transferul la Tribunalul Cluj, urmărește valorificarea gradului profesional. Totodată, doamna judecător a precizat că, având în vedere experiența profesională acumulată până în prezent, înțelege să își manifeste disponibilitatea de a activa atât la Secția civilă, cât și la Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Tribunalului Cluj.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că
nevoită să efectueze
naveta pe un traseu aglomerat și cu risc ridicat de producere a accidentelor, parcurgând zilnic o
distanță de 120 km, care durează 2 ore și jumătate. Totodată,

În

atenție deosebită în această perioadă. Totodată, continuarea navetei, în condițiile arătate, ar
avea drept consecință amplificarea stării de oboseală, cu urmări

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.



44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Trenca Ionela-Violeta are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 10 luni și o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de procuror/judecător, dintre care 1 an și 6 luni în funcția de judecător la Judecătoria Dej.

Prin Hotărârea nr. 771/10.06.2021 a Secției pentru judecători, doamna judecător Trenca Ionela-Violeta a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Dej, începând cu data de



16.07.2021, pentru o perioadă de 3 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post, iar 1 post urmează a se vacanța la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. La această instanță există 2 posturi vacante temporar, pentru unul dintre acestea fiind aprobată ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 8 posturi (4 posturi la Secția penală, 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale). La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 2 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, iar 5 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Cluj a avizat favorabil transferul doamnei judecător Trenca Ionela-Violeta, iar Judecătoria Dej a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, întrucât solicitanta deține funcția de președinte al instanței. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că doamna judecător îndeplinește funcția de președinte la Judecătoria Dej, o instanță ce se confruntă cu probleme de personal și cu o creștere a volumului de activitate, impunându-se stabilitate la nivelul funcției de conducere.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Cluj a invocat situația posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Cluj, arătând că, în prezent, sunt vacante 7



posturi de judecător, respectiv: 4 posturi în cadrul Secției penale, 2 posturi în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale. Totodată, au fost prezentate date statistice privind încărcătura pe judecător. Astfel, s-a menționat că, în ceea ce privește încărcătura pe secții, la Secția penală, media de dosare/judecător raportat la intrate este de 492,4, mai mică decât media de 568,9 de dosare, care revine pe judecător raportat doar la numărul efectiv de dosare. La Secția civilă, media de dosare/judecător raportată la volumul efectiv este de 333,7 dosare/judecător, iar la Secția mixtă media de dosare este de 554,3 dosare/judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecatori reține că pentru Tribunalul Cluj, la care în prezenta etapă sunt utile pentru transfer 8 posturi de judecător, se află în concurs cererile formulate de următorii 10 judecatori: doamna Amuscăliței Ioana-Valeria din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (10 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 7 luni vechime la instanță și 4 ani și 3 luni vechime în grad de tribunal), domnul judecător Borlan Ionuț-Ovidiu din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), doamna Cristea Ofelia-Diana din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 10 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în

grad de tribunal și 1 lună în grad de curte de apel), doamna Ivașcu Teodora-Loredana din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (14 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 13 ani și 1 lună vechime la instanță și 2 ani și 1 lună vechime în grad de tribunal și 10 luni în grad de curte de apel), domnul Oprescu Mugurel-Marius din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (16 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 7 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna Pantelimon Lenuța-Teluța din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), domnul Chiș Dan-Adrian din cadrul Tribunalului Sălaj (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 7 luni vechime la instanță și 4 ani și 7 luni vechime în grad de tribunal), domnul Ivanciuc Mihai din cadrul Judecătoriei Gherla (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 4 luni vechime la instanță și 5 ani vechime în grad de tribunal), domnul Pojoga Adrian-Valerian din cadrul Judecătoriei Turda (8 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 8 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal) și doamna Trenca Ionela-Victoria din cadrul Judecătoriei Dej (8 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 1 ani și 6 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal).

Analizând concomitent cele 10 cereri de transfer antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale antereferte, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul următorilor judecători: domnul Oprescu Mugurel-Marius, doamna Ivașcu Teodora-Loredana, doamna Amuscăliței Ioana-Valeria, doamna Cristea Ofelia-Diana, doamna Pantelimon Lenuța-Teluța, domnul Borlan Ionuț-Ovidiu, domnul Ivanciuc Mihai și domnul Pojoga Adrian-Valerian.

Referitor la cererea doamnei judecător Trenca Ionela-Violeta, Secția pentru judecători mai are în vedere, în acord cu punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Cluj, faptul că Judecătoria Dej se confruntă în prezent cu un deficit de personal ridicat, funcționând efectiv 5 judecători din schema de 8 judecători, iar, în eventualitatea transferului doamnei judecător și ținând cont de faptul că un alt judecător se va elibera din funcție prin pensionare, schema ar urma să fie ocupată efectiv de doar 3 judecători, astfel că, în contextul în care volumul de activitate este în creștere, va fi inevitabilă perturbarea gravă a activității Judecătoriei Dej prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor

În raport de considerentele de mai sus, reținând și faptul că doamna judecător Trenca Ionela-Violeta are cea mai mică vechime la instanță dintre judecătorii antereferti, iar în ceea ce



privește vechimea în funcție, se află pe ultimul loc, la egalitate cu domnul judecător Pojoga Adrian-Valerian, care are, însă, vechimea mai mare la instanță decât doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, și având în vedere, totodată, că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și nici față de interesele instanței la care a solicitat transferul, având în vedere că, astfel cum s-a arătat mai sus, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa doar la Secția civilă și la Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Tribunalului Cluj, deși nevoile acestei instanțe vizează cu precădere Secția penală, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător **TRENCA IONELA-VIOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

