CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 492

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 06.02.2023, doamna **FILIP LARISA-ANDREEA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Ilfov – Secția civilă, a solicitat transferul la Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și Secția a X-a contencios administrativ și fiscal.

În motivarea cererii, doamna judecător Filip Larisa-Andreea a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că este specializată în materia contencios administrativ și fiscal, în care a soluționat un număr foarte mare de dosare, în calitate de judecător al Tribunalului Ilfov și consideră că experiența acumulată în profesie, dar mai ales în specializare, îi conferă aptitudinea pentru a promova la Curtea de apel București, secțiile de contencios administrativ și fiscal.

A precizat doamna judecător că are

iar față de distanța pe care o parcurge pentru a se deplasa la Tribunalul Ilfov și aglomerația la orele de început și de sfârșit

Doamna judecător Filip Larisa-Andreea a solicitat ca, în soluționarea cererii de transfer, să se acorde relevanță situației reale a specializării contencios administrativ și fiscal din cadrul celor două instanțe și faptului că este printre singurii judecători specializați cu o experiență de aproximativ 5 ani în materia contencios administrativ și fiscal la nivelul tribunalului și o vechime de peste 10 ani în funcția de judecător care solicită transferul la Curtea de Apel București, arătând că este necesar a se acorda relevanță motivelor evidențiate în avizul instanțelor și nu avizului în sine, precum și situației familiale a solicitantei.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/5986/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Filip Larisa-Andreea are o vechime de 11 ani și 11 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 5 ani și o lună la Tribunalul Ilfov și 10 luni în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ilfov, instanța de la care s-a solicitat

transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi, fiind vacante 18 posturi și există 4 posturi temporar vacante neocupate. Se mai reține că funcția vacantă de președinte al Secției penale este ocupată prin delegare și au fost alocate posturi vacante pentru funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției civile.

În anul 2022, la Tribunalul Ilfov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1277, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 890, comparativ cu media națională de 389.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 218 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 198 de posturi, fiind vacante 20 de posturi și există 9 posturi temporar vacante neocupate. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției a II-a penală, președinte al Secției a V-a civilă și președinte al Secției a VIII-a de contencios administrativ și fiscal sunt ocupate prin delegare, iar prin Hotărârea nr. 3207/22.12.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a înființat Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, căreia i-a fost alocat un post vacant.

La Curtea de Apel București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 336, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 321, comparativ cu media națională de 227.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București a exprimat aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Filip Larisa-Andreea, având în vedere punctele de vedere exprimate de instanța la care funcționează, numărul posturilor vacante, vulnerabilitatea extremă pe care acest deficit o exercită asupra bunei funcționări a instanței, precum și volumul de activitate.

Se reține că Tribunalul Ilfov a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că, în situația admiterii cererii doamnei judecător Filip Larisa-Andreea, având în vedere imposibilitatea asigurării unui titular de complet, în condițiile în care pentru Tribunalul Ilfov s-a formulat o singură cerere de transfer, al cărei titular însă își desfășoară deja activitatea în cadrul tribunalului menționat, completurile prezidate de doamna judecător, pe care este repartizat un număr mare de dosare, vor fi desființate, dosarele urmând a fi repartizate ciclic celorlalte completuri rămase (4 în materie contencios administrativ și fiscal și 8 completuri de apel), cu consecințe negative asupra colectivului de magistrați și asupra actului de justiție, prin prelungirea, în mod inevitabil, a unor termene de soluționare a cauzelor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Filip Larisa-Andreea, volumul de activitate al Tribunalului Ilfov, situat semnificativ peste media națională în perioada de referință analizată, dublat de existența unui număr considerabil de posturi vacante de judecător, aspecte care au condus în esență la exprimarea avizelor nefavorabile de către Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea

resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Filip Larisa-Andreea și vechimea solicitantei, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, apreciind că transferul doamnei judecător Filip Larisa-Andreea la acest moment este de natură a genera grave disfuncționalități în buna desfășurare a activității Tribunalului Ilfov, instanță pentru care nu se formulează în mod frecvent opțiuni pentru ocuparea posturilor vacante de judecător, în prezenta sesiune fiind depusă o singură cerere de transfer, în condițiile în care sunt ocupate doar 14 posturi și există 18 posturi vacante și 4 posturi temporar vacante neocupate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov la Curtea de Apel București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **FILIP LARISA-ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU