

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 265****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **NEAGU SILVIU**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

În susținerea cererii, domnul procuror Neagu Silviu a invocat motive de ordin profesional și personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Neagu Silviu are o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 3 luni, o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal de 4 ani și 4 luni și o vechime la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea de 1 an.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 8 posturi de execuție. De asemenea, este vacant temporar 1 post de execuție, ca urmare a delegării unui procuror în funcție de conducere la aceeași unitate.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 347, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 99,14, comparativ cu media națională de 123,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, la care se adaugă 1 post de procuror de execuție în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Totodată, sunt vacante temporar 3 posturi de execuție (1 delegare în funcție de conducere la același parchet, 1 delegare la un alt parchet, 1 detașare la Consiliul Superior al Magistraturii). Un post de procuror de execuție a fost vacantat ulterior afișării listei inițiale a posturilor disponibile,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ca urmare a ocupării funcției de procuror șef Secție judiciară de unul dintre procurorii ce ocupă o funcție de execuție. Se reține că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău sunt 3 posturi de procuror utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 139,3, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 92,87, comparativ cu media națională de 123,67.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), este ocupat 1 post de execuție, fiind vacante postul de conducere și 4 posturi de execuție. De asemenea, 1 post de execuție este vacant temporar, ca urmare a delegării unui procuror de la aceeași unitate în funcția de conducere. Totodată, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea octombrie 2022 - iunie 2023.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2391, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1195,5, comparativ cu media națională de 1202,7.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 18 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și cele 18 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere. La această unitate există 2 posturi de execuție vacante în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer. De asemenea, sunt vacante temporar 5 posturi de execuție (2 procurori delegați în funcții de conducere la aceeași unitate de parchet, 1 procuror delegat la altă unitate de parchet, 1 procuror detașat și 1 procuror suspendat din funcție).

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 182,47, comparativ cu media națională de 193,74, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 124,41, comparativ cu media națională de 123,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești au avizat favorabil transferul domnului procuror Neagu Silviu, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași au avizat nefavorabil transferul domnului procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și un punct de vedere favorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești.

În ceea ce privește conduita, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Vrancea a arătat că domnul procuror a respectat dispozițiile legale, regulamentul și ordinele interne, precum și faptul că a manifestat un interes permanent în realizarea sarcinilor de serviciu.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea a arătat că domnul procuror Neagu Silviu face naveta zilnic între localitatea de domiciliu (Onești, județul Bacău) și sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea, pe o distanță de circa 100 Km, timpul necesar deplasării fiind de aproximativ 4 ore dus-întors. S-a mai învederat că acesta este un motiv care împietăză asupra eficienței în activitatea desfășurată de domnul procuror, mai ales că este desemnat să efectueze periodic, alături de ceilalți colegi, și serviciul de intervenție pe unitate.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, s-au invocat numărul mare de posturi vacante de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea și volumul de activitate al acestei unități de parchet.

Prin avizul nefavorabil, acordat de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, s-au avut în vedere problemele acute de personal cu care se confruntă unitatea de parchet de la care provine solicitantul, care nu justifică admiterea solicitării formulate. De altfel, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău a considerat că eventuala admitere a cererii de transfer formulată de domnul procuror Neagu Silviu va conduce la perturbarea activității ambelor unități implicate în procedură, având în vedere traseul profesional al solicitantului.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului domnului procuror Neagu Silviu la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a invocat avizul nefavorabil al prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău.

Totodată, în motivarea punctului de vedere favorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a arătat că solicitantul activează în prezent în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea, iar în trecut a activat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Onești, până în luna mai 2022, astfel că solicitantul cunoaște activitatea din cadrul acestei unități. De asemenea, s-a învederat faptul că, prin avizul acordat, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Onești a precizat că este de acord cu transferul domnului procuror Neagu Silviu, în condițiile în care unitatea de parchet funcționează la cote minime, activitatea putând fi continuată doar prin delegarea unor procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a arătat domnul procuror Neagu Silviu și-a exprimat intenția de a fi transferat și la Parchetul



de pe lângă Judecătoria Onești, ceea ce, în opinia emitentului avizului, denotă inconsecvență în alegerea parcursului profesional pe termen lung.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului procuror Neagu Silviu.

În acest sens, Secția pentru procurori are în vedere atât datele statistice mai sus arătate, cât și aspectele invocate în punctul de vedere nefavorabil transferului, emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, din care reiese că Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea se confruntă cu un deficit major de personal, precum și cu un volum de activitate foarte ridicat, încărcătura dosarelor/procuror depășind cu mult media națională.

Totodată, Secția pentru procurori apreciază că, în raport de gradul foarte redus al schemei de personal la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, coroborat cu faptul că domnul

procuror Neagu Silviu a fost transferat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea începând cu data de 01.04.2022, conform Hotărârii nr. 395/01.03.2022 a Secției, în eventualitatea unui nou transfer, efectele negative ale fluctuației de personal se vor amplifica la această ultimă unitate, conducând la o creștere cu mult mai mare a încărcăturii dosarelor pe procuror, ca urmare a redistribuirii dosarelor, împrejurare care totodată are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor. Acest aspect a fost avut în vedere și la acordarea avizelor nefavorabile ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău și Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași.

De asemenea, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer, la acest moment, ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea, având în vedere că, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, la această unitate nu ar mai fi ocupat niciun post de execuție, întrucât unul dintre cele două posturi de execuție ocupate este vacant temporar, ca urmare a delegării titularului postului în funcție de conducere.

Pe de altă parte, Secția reține că, spre deosebire de Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, unitate la care posturile se ocupă cu dificultate, aspect confirmat de procentul redus de ocupare a schemei, pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor atât în cadrul sesiunilor de transfer, cât și în cadrul concursurilor de promovare efectivă, iar pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești a fost indisponibilizat un post pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea octombrie 2022 - iunie 2023. De altfel, în ceea ce privește Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, au fost luate măsuri cu caracter temporar, activitatea putând fi continuată prin delegarea unor procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, așa cum rezultă din punctul de vedere emis de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău.

De asemenea, se reține că transferul nu este oportun nici prin raportare la volumul de activitate al parchetelor implicate, având în vedere că, în timp ce la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea încărcătura dosarelor/procuror este mai mare de 1,79 ori decât media națională la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești încărcătura dosarelor/procuror este de 1,40 ori mai mare decât media națională la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași încărcătura dosarelor/procuror se situează sub media națională la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de

interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de activitate în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Neagu Silviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, formulată de domnul procuror **NEAGU SILVIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU

