

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1073

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **BUCHIR COSTEL-OVIDIU**, judecător la Judecătoria Miercurea-Ciuc, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Bacău sau, în subsidiar, la Judecătoria Onești.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că :

Solicitantul a mai arătat că efectuează naveta săptămânal pe o distanță de 170 de kilometri între localitatea de domiciliu și municipiul Miercurea-Ciuc, localitatea unde își desfășoară activitatea și unde

precum și din cauza

Domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în domeniul dreptului civil sau în domeniul dreptului penal, ținând cont că în prezent activează în ambele materii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu are o



vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătore, precum și o vechime de 10 luni la Judecătoria Miercurea-Ciuc.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Miercurea-Ciuc, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 10 posturi (din care 2 judecători stagieri), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, la această instanță există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile prevederilor legale, acesta fiind în prezent neocupat.

În anul 2022, la Judecătoria Miercurea-Ciuc, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 733 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 501 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bacău, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 23 de posturi (din care 3 judecători stagieri), fiind vacante 11 posturi. De asemenea, la această instanță există 3 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile prevederilor legale, acestea fiind în prezent neocupate.

În anul 2022, la Judecătoria Bacău, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1309 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 793 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Onești, instanța la care s-a solicitat în subsidiar transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 8 posturi (din care 1 judecător stagiar), fiind vacante 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Onești, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1298 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 760 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Bacău și Judecătoria Onești au avizat favorabil transferul domnului judecător Buchir Costel-Ovidiu, iar Judecătoria Miercurea-Ciuc a avizat nefavorabil transferul. De asemenea, Curtea de Apel Bacău a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Miercurea-Ciuc a arătat că domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu are o conduită ireproșabilă. Avizul nefavorabil este motivat de faptul că sunt ocupate 8 din cele 12 posturi prevăzute în schemă judecători, din care 2 judecători stagieri care nu și-au manifestat opțiunea de a continua activitatea la această judecătore. De asemenea, s-a arătat că un judecător urmează a intra în concediu de maternitate în perioada următoare, iar un alt judecător a formulat cerere de transfer de la această instanță, în condițiile în care Judecătoria

Miercurea-Ciuc nu a avut niciun post scos la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2022 - martie 2023. Privitor la domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu, s-a precizat că acesta a soluționat doar cauze penale de la data la care acesta a fost transferat la această instanță, cu mențiunea că Secția penală a funcționat în mod constat cu doar 2 judecători, iar în situația admiterii transferului solicitantului, secția respectivă nu ar putea funcționa doar cu un singur judecător, fiind imposibilă repartizarea aleatorie a cauzelor, deoarece sunt necesare 2 completuri eligibile pentru repartizare.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Bacău s-a avut în vedere faptul că există 13 posturi de judecător vacante (10 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale), dar și posturi temporar vacante, în condițiile în care volumul de activitate pe judecător este foarte mare, cu atât mai mult cu cât s-a procedat la redistribuirea unui număr de aproximativ 3800 de dosare care se aflau în stocul completelor desființate, ca urmare a plecării a 4 judecători la Tribunalul Bacău și a pensionării altor 3 judecători. Totodată, s-a precizat că această instanță s-a confruntat în ultimii ani cu un deficit de personal, începând cu anul 2019 fiind ocupate maxim 24 de posturi din cele 34 prevăzute în schemă.

Avizul favorabil comunicat de Judecătoria Onești a avut în vedere faptul că în cursul anului 2022 această instanță a suferit o scădere fără precedent a numărului de judecători, ca urmare a pensionării, a delegărilor și a transferurilor succesive a judecătorilor către alte instanțe mai atractive. De asemenea, s-a mai arătat că încadrarea unui judecător pe schema Judecătoriei Onești este imperios necesară întrucât nu este posibilă desfășurarea activității cu un număr de doar 6 judecători. În ceea ce îl privește pe domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu, s-a menționat că acesta a funcționat anterior în cadrul acestei instanțe, o perioadă de aproximativ 3 ani și jumătate, ca judecător în materie penală, perioadă în care a dat dovadă de profesionalism și seriozitate în activitatea desfășurată, fiind delegat la compartimentul executări penale, motiv pentru care s-a apreciat că transferul acestuia la Judecătoria Onești ar fi de un real folos pentru buna desfășurare a activității instanței și a respectării drepturilor și garanțiilor procesuale părților implicate în procesele penale.

Curtea de Apel Bacău a apreciat că domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu a dat dovadă de profesionalism și conștiinciozitate în desfășurarea activităților specifice. Punctul de vedere favorabil comunicat de conducerea acestei curți de apel a fost exprimat pentru transferul în principal în cadrul Judecătoriei Bacău având în vedere faptul că pe termen scurt și mediu nu există premisele ocupării celor 14 posturi vacante, ținând cont că la concursurile aflate în derulare au fost prevăzute doar 3 posturi pentru această instanță. S-a arătat că în ultimii ani Judecătoria Bacău a fost considerată ca instanță neatractivă, la examenele de capacitate nefiind exprimate opțiuni pentru această instanță, iar judecătorii stagiați au optat pentru alte instanțe

din țară, în timp ce la sesiunile de transferuri desfășurate în perioada septembrie-decembrie 2022 au fost respinse toate cele 4 cereri de transfer formulate pentru respectiva judecătorie.

În subsidiar, Curtea de Apel Bacău a formulat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Buchir Costel-Ovidiu la Judecătoria Onești, luând în considerare situația cu care se confruntă această instanță, la care sunt vacante 6 posturi de judecător din cele 14 prevăzute în schemă și doar un post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură ce va fi finalizat la sfârșitul lunii martie 2023. S-a precizat că în cursul anului 2022 Judecătoria Onești a suferit o scădere fără precedent a numărului de judecători, ca urmare a pensionării, a delegărilor și a transferurilor succesive a judecătorilor către alte instanțe mai atractive. De asemenea, conducerea curții de apel a menționat faptul că solicitantul a mai funcționat anterior în cadrul respectivei judecătoriai, astfel încât eventuala admitere a cererii sale ar fi benefică pentru desfășurarea în bune condiții a activității instanței.

Punctul de vedere nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Târgu Mureș a avut în vedere situația concretă în care se află Judecătoria Miercurea-Ciuc din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, apreciindu-se că admiterea cererii de transfer ar avea consecințe negative asupra organizării și desfășurării în bune condiții a activității de judecată a respectivei instanțe. De asemenea, conducerea curții de apel a avut în vedere faptul că Judecătoria Miercurea-Ciuc este considerată o instanță neatractivă prin prisma localității în care se află sediul instanței, a potențialului social și de carieră profesională al zonei, motiv pentru care se confruntă în mod constant cu fluctuații de personal și dificultăți de ocupare a posturilor vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători reține faptul că opțiunea principală formulată de domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu este pentru transferul la Judecătoria Bacău, iar punctul de vedere transmis de conducerea Curții de Apel Bacău a avut în vedere transferul în principal la respectiva judecătorie ținând cont de situația cu care se confruntă în prezent aceasta.

Astfel, luând în considerare existența a 14 posturi vacante la Judecătoria Bacău, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională și cu mult peste cea de la Judecătoria Onești, fiind aproape de dublul încărcăturii de la Judecătoria Miercurea-Ciuc, Secția pentru judecători apreciază că transferul magistratului în cauză la Judecătoria Bacău este de natură să atenueze deficitul de personal și să contribuie la desfășurarea în condiții mai bune a activității acestei instanțe.

Mai mult, constatând faptul că Judecătoria Bacău s-a confruntat în ultimii ani cu existența multor posturi vacante, fiind formulate puține cereri de transfer și de delegare/detașare la această instanță (în prima etapă a acestei sesiuni de transfer fiind formulate doar 2 cereri), Secția pentru judecători apreciază că, raportat la cele 14 posturi vacante, opțiunea formulată de domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu este de natură să ducă la realizarea interesului general al sistemului judiciar de asigurare a bunei funcționări a tuturor instanțelor judecătorești.

Secția pentru judecători reține faptul că au fost comunicate avize favorabile de către Curtea de Apel Bacău, Judecătoria Bacău și Judecătoria Onești, precum și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de judecător, astfel încât experiența sa profesională creează premisele desfășurării activității în bune condiții în cadrul Judecătoriei Bacău, ținând cont că anterior a mai funcționat la o instanță în raza Curții de Apel Bacău.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și motivele de ordin personal invocate de către domnul judecător Buchir Costel-Ovidiu, respectiv faptul că domiciliază în municipiul Bacău, localitate unde se află instanța la care solicită transferul, aflată la o distanță mare față de municipiul Miercurea-Ciuc, localitatea unde activează în prezent, situație de natură să

Secția

pentru judecători reține că petentul

Având în vedere contextul expus, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător Buchir Costel-Ovidiu respectă la acest moment justul echilibru între interesele magistratului și interesele corelative ale instanțelor vizate, motiv pentru care va aproba transferul domnului judecător Buchir Costel-Ovidiu de la Judecătoria Miercurea-Ciuc la Judecătoria Bacău, începând cu data de 01.05.2023.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **BUCHIR COSTEL-OVIDIU** de la Judecătoria Miercurea-Ciuc la Judecătoria Bacău, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

