

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 834****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **CLINCIU ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 sau 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Clinciu Ana-Maria a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că a soluționat predominant cauze în materie civilă (în sens larg), cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți, precum și cauze penale, acestea din urmă doar în cazurile în care judecătorii care judecau în materie penală au fost incompatibili, exprimându-și disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele acestei instanțe o impun. Doamna judecător a precizat că

De asemenea, doamna judecător a menționat că face naveta zilnic cu
petrecând pe drum cel puțin trei
ore în fiecare zi. Întrucât este
naveta zilnică atât pe
cât și ulterior

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/6528/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Clinciu Ana-Maria are o vechime de 5 ani și o lună în funcția de judecător și la Judecătoria Slobozia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, dintre care un post este ocupat de un judecător stagiar, fiind vacant un post și există 3 posturi temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Slobozia, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1195, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1011, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, conform evidențelor direcției de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Slobozia a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Clinciu Ana-Maria, iar Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, raportat la situația acestor instanțe. Totodată, Judecătoria Sectorului 4 București a menționat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer. De asemenea, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, raportat la deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanțelor de sector.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 5 judecatori de la Judecătoria Slobozia au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Luican Alina-Oana, delegată la Judecătoria Sectorului 6 București, care a solicitat transferul la această instanță; domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel, delegat la Judecătoria Bolintin Vale, care a solicitat transferul la această instanță; doamna judecător Clinciu Ana-Maria, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 sau 2 București; domnul judecător Iordache Iulian, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 1, 4 sau 2 București și doamna judecător Neagu Irina-Ioana, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 sau 2 București.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Slobozia, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecatori apreciază că este oportună admiterea a cel mult 2 cereri de transfer de la această instanță la acest moment.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Judecătoria Slobozia, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că se impune transferul doamnei judecător Luican Alina-Oana și domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel, în considerarea vechimilor în funcția de judecător, mai mari în cazul celor 2 magistrați, comparativ cu ceilalți 3 solicitanți și a motivelor de ordin personal și profesional invocate de doamna judecător Luican Alina-Oana și domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel în susținerea cererilor de transfer, considerând că prin măsura anterefertă este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

De altfel, Secția pentru judecatori observă că posturile temporar vacante ale doamnei judecător Luican Alina-Oana și domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel, devenite vacante ca urmare a dispunerii transferului celor 2 magistrați, se vor putea ocupa în procedura de transfer – etapa II.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la

care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut la acest moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Clinciu Ana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 sau 2 București, formulată de doamna judecător **CLINCIU ANA-MARIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



