

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 587****din 28 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **URIȚESCU DIANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj.

În motivarea solicitării formulate, doamna Urițescu Diana-Maria a invocat motive de ordin profesional, arătând că a dobândit gradul profesional de tribunal în urma promovării concursului de promovare pe loc desfășurat în perioada 23.09.2022-14.12.2022 și dorește să valorifice acest grad prin desfășurarea activității în cadrul Tribunalului Cluj, în principal, iar, în subsidiar, la Tribunalul Specializat Cluj. Totodată, doamna judecător a precizat că, la Tribunalul Cluj, preferă să își desfășoare activitatea la Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale sau la Secția civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Urișescu Diana-Maria are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 1 lună și o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an la Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 38 de posturi. La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 8 posturi (4 posturi la Secția penală, 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale). La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 2 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă



nedeterminată, în condițiile legii, iar 5 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

La Tribunalul Specializat Cluj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, există 1 post vacant temporar, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile legii. Totodată, 1 judecător este delegat de la o altă instanță la Tribunalul Specializat Cluj.

La Tribunalul Specializat Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 533,6, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 476,2, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca, Tribunalul Cluj au avizat favorabil transferul doamnei judecător Urițescu Diana-Maria, iar Tribunalul Specializat Cluj a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. De asemenea, Curtea de Apel Cluj și-a însușit argumentele cuprinse în avizele pozitive exprimate de instanțele vizate, exprimând un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a făcut referire la încărcătura dosarelor pe judecător și pe schemă la această instanță, arătând, totodată, că există și 3 posturi vacante temporar, pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. S-a mai arătat că doamna judecător Urițescu Diana-Maria activează în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cluj-Napoca, în cursul anului 2022 având 1721 de dosare rulate, din care au fost pronunțate 694 de dosare, înregistrând o operativitate de 78,20%.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Cluj a invocat situația posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Cluj, arătând că, în prezent, sunt vacante 7 posturi de judecător, respectiv: 4 posturi în cadrul Secției penale, 2 posturi în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale. Totodată, au fost prezentate date statistice privind încărcătura pe judecător. Astfel, s-a menționat că, în ceea ce privește încărcătura pe secții, la Secția penală, media de dosare/judecător raportat la intrate este de 492,4, mai mică decât media de 568,9 de dosare, care revine pe judecător raportat doar la numărul efectiv de dosare. La Secția civilă, media de dosare/judecător raportată



la volumul efectiv este de 333,7 dosare/judecător, iar la Secția mixtă media de dosare este de 554,3 dosare/judecător.

Președintele Tribunalului Specializat Cluj a precizat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii modul de soluționare a cererii doamnei judecător Urițescu Diana-Maria, având în vedere atât vechimea în funcție, cât și vechimea în grad relativ reduse, aspecte care nu au permis cristalizarea unei opinii bine conturate la nivelul Tribunalului Specializat Cluj asupra activității profesionale a dnei judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 11 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca au solicitat transferul la alte instanțe (Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj și Curtea de Apel Cluj), respectiv, doamna judecător Amuscăliței Ioana-Valeria din cadrul Secției civile (10 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 7 luni vechime la instanță și 4 ani și 3 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj, domnul judecător Borlan Ionuț-Ovidiu din cadrul Secției penale (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna judecător Cristea Ofelia-Diana din cadrul Secției civile (12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 10



luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal și 1 lună în grad de curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna judecător Ivașcu Teodora-Loredana din cadrul Secției penale (14 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 13 ani și 1 lună vechime la instanță și 2 ani și 1 lună vechime în grad de tribunal și 10 luni în grad de curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Curtea de Apel Cluj, domnul judecător Looor Vlad-Alexandru din cadrul Secției penale (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, domnul judecător Oprescu Mugurel-Marius din cadrul Secției civile (16 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 7 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal și 1 lună în grad de curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna judecător Pantelimon Lenuța-Teluța din cadrul Secției civile (9 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna judecător Urițescu Diana-Maria din cadrul Secției civile (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 1 an vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj, doamna judecător Cărpinean Cristiana-Camelia din cadrul Secției civile (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 8 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Cluj, Chifor-Vlas Delia-Maria din cadrul Secției civile (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 2 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Cluj, și doamna judecător Dan Roxana din cadrul Secției civile (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 1 lună vechime la instanță și 5 ani și 1 lună vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj.

Secția pentru judecători constată că instanțele implicate au avizat favorabil cele 11 cereri de transfer, cu excepția Tribunalului Specializat Cluj care a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererilor doamnelor judecător Urițescu Diana-Maria și Cărpinean Cristiana-Camelia. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat puncte de vedere favorabile transferului celor 11 judecători.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că, deși la Judecătoria Cluj-Napoca schema este completă, în raport de numărul posturilor efectiv vacante, coroborat cu efectele negative ale fluctuației de personal, aprobarea tuturor celor 11 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții și având în vedere faptul că, în prezenta sesiune - etapa 1 - au optat 35



de judecători pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, fiind foarte probabilă ocuparea posturilor efectiv vacante utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer, coroborat cu faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul a 6 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători mai reține că, dintre cei 11 judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Cluj-Napoca, 8 judecători sunt din cadrul Secției civile, iar 3 judecători sunt din cadrul Secției penale, care are o componentă de aproximativ 3 ori mai mică decât cea a Secției civile. Pentru a se evita crearea unui deficit de personal disproporționat între cele două secții din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 4 judecători de la Secția civilă și a 2 judecători de la Secția penală.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cele 11 cereri de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Referitor la criteriile privind domiciliul solicitanților, distanța dintre domiciliul și sediul instanței la care funcționează aceștia și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, Secția pentru judecători constată că acestea nu pot fi luate în calcul la departajarea celor 11 cereri de transfer, întrucât toți judecătorii sus-menționați solicită transferul la o instanță care are sediul în localitatea în care are sediul și instanța de la care se solicită transferurile.

Totodată, în raport de situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta ședință, este prioritară ocuparea posturilor vacante din cadrul Tribunalului Cluj, care se confruntă cu un deficit mare de personal, în special la Secția penală, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, la care se adaugă faptul că, în prezenta ședință, se apreciază oportun transferul a 3 judecători de la această instanță la Curtea de Apel Cluj, precum și faptul că, în comparație cu Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj are o situație cu mult mai bună din perspectiva resurselor umane, întrucât la această din urmă instanță este vacant un singur post de judecător.

Astfel, văzând și vechimile în funcția de judecător și la instanță, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de următorii judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Cluj-Napoca: domnul Oprescu Mugurel-Marius, doamna Ivașcu Teodora-Loredana, doamna Amuscăliței Ioana-Valeria, doamna Cristea Ofelia-Diana, doamna Pantelimon Lenuța-Teluța și domnul Borlan Ionuț-Ovidiu.



În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Urițescu Diana-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de muncă în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (2 voturi da, 7 voturi nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător **URIȚESCU DIANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

