



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 785

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **VASILE LIVIU-DANIEL**, judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Brașov sau, în subsidiar, la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Vasile Liviu-Daniel a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

efectuând zilnic naveta către
instanță totală de aproximativ 120 de kilometri, durata deplasării
solicitantului aproximativ 3 ore în fiecare zi dus-întors,

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive profesionale, respectiv faptul că are o vechime de 4 ani și 6 luni în funcție și la Judecătoria Târgu Secuiesc, unde soluționează toate tipurile de cauze civile și penale de competența acestei instanțe. Solicitantul a apreciat că admiterea transferului va fi și în beneficiul Judecătoriei Brașov, dată fiind experiența acumulată de dumnealui până în prezent. Totodată, domnul judecător a precizat că eventualul său transfer va afecta temporar activitatea Judecătoriei Târgu Secuiesc deoarece fiecare dintre judecătorii de la această instanță reprezintă o pondere de 20% din numărul de judecători prevăzuți în schemă, iar în prezent sunt ocupate 4 posturi de judecător din cele 5 prevăzute în schemă. Mai mult, domnul judecător a arătat că Judecătoria Târgu Secuiesc figurează în lista de opțiuni a candidaților admiși la concursul de admitere în magistratură, situație care s-a manifestat constant la ultimele concursuri organizate, dată fiind apropierea de județul Brașov, astfel încât aprobarea transferului său va determina încadrarea cu numai 3 judecători a respectivei instanțe pe o perioadă foarte scurtă de timp, existând sub acest



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

aspect și posibilitatea dispunerii transferului cu o dată apropiată de cea previzionată pentru materializarea opțiunilor în cadrul concursului de admitere în magistratură menționat. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Judecătoriei Brașov în cadrul oricărei secții sau completuri la care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate,

existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Vasile Liviu-Daniel are o vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătore.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Secuiesc, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

În anul 2022, la Judecătoria Târgu Secuiesc, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1148 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 873 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, sunt ocupate 38 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 11 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Pentru etapa I a prezentei sesiuni de transferuri sunt utile 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanța la care s-a solicitat în subsidiar transferul, sunt ocupate 9 posturi de judecător din cele 10 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacant 1 post. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Pentru etapa I a prezentei sesiuni de transferuri sunt utile 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1031 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 876 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brașov și Judecătoria Sfântu Gheorghe au avizat favorabil transferul domnului judecător Vasile Liviu-Daniel, iar Judecătoria Târgu Secuiesc a comunicat un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Târgu Secuiesc a arătat că domnul judecător Vasile Liviu-Daniel a avut o conduită corespunzătoare funcției exercitate. Avizul nefavorabil este motivat de faptul că instanța se confruntă cu un volum ridicat de activitate, în condițiile unei permanente fluctuații



de personal în ultimii ani, astfel încât judecătorii rămași au fost nevoiți să preia dosarele colegilor care au plecat, astfel încât se reușește cu greu stabilirea primului termen de judecată în dosarele civile într-un termen de 60 zile și soluționarea dosarelor penale în camera preliminară în termenul de 60 de zile prevăzut de lege, iar termenele de judecată acordate sunt lungi. S-a mai arătat că un alt magistrat din cadrul instanței și-a exprimat acordul pentru delegarea la Tribunalul Harghita, astfel că eventuala plecare a celor 2 judecători ar afecta grav funcționarea normală a Judecătoriei Târgu Secuiesc. Având în vedere aspectele arătate, conducerea judecătoriei a apreciat că, pentru a exista posibilitatea remedierii neregulilor menționate, este necesar ca instanța să funcționeze cu schema completă cel puțin un an.

Avizul favorabil al Judecătoriei Brașov este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și un volum mare de dosare, funcționând cu un efectiv sub nivelul necesar desfășurării în bune condiții a activității.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Sfântu Gheorghe a fost invocată situația existentă la această instanță privitor la volumul de activitate și la numărul posturilor vacante și temporar vacante, în condițiile în care 2 judecători sunt delegați în prezent la alte instanțe.

Curtea de Apel Brașov a arătat că domnul judecător Vasile Liviu-Daniel a manifestat, atât în timpul ședințelor de judecată, cât și în îndeplinirea celorlalte îndatoriri profesionale, o conduită conformă cu statutul profesiei de judecător, având relațiile bune cu ceilalți membri ai colectivului instanței și nu au fost sesizate situații în care comunicarea cu justițiabilii să fie inadecvată. În motivarea punctului de vedere nefavorabil s-a avut în vedere faptul că Judecătoria Târgu Secuiesc nu este o instanță atractivă pentru judecători, astfel încât posturile se ocupă cu dificultate, iar încărcătura pe judecător este foarte mare. S-a mai arătat că în prezent există și o cerere de detașare la Tribunalul Harghita a unui alt magistrat din cadrul acestei judecătoriai.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Vasile Liviu-Daniel prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Brașov și de Judecătoria Târgu Secuiesc, precum și situația existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul, care s-a confruntat în ultimii ani cu fluctuația personalului, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător este foarte ridicată, situându-se în apropierea mediei naționale.

Mai mult, astfel cum rezultă din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Târgu Secuiesc, desfășurarea în bune condiții a activității instanței a fost permanent afectată de necesitatea preluării dosarelor judecătorilor plecați de către cei rămași, ceea ce a determinat eforturi mari pentru respectarea termenelor legale de soluționare a cauzelor, în condițiile în care această judecătorie are un specific aparte datorat faptului că durata ședințelor de judecată este adeseori prelungită de necesitatea apelării la translatori autorizați.

Secția pentru judecători observă faptul că la Judecătoria Târgu Secuiesc a fost ocupat un post vacant de judecător, începând cu data de 22 martie 2023, ca urmare a numirii în funcție a unui candidat admis la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2022 – martie 2023, astfel cum rezultă din Decretul nr. 251/22.03.2023 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 237/23.03.2023 și din Hotărârea nr. 344/07.03.2023 a Secției pentru judecători.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Deși în prezent sunt ocupate toate posturile de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Târgu Secuiesc, Secția pentru judecători constată că unul dintre magistrați abia a fost numit în cadrul instanței, având nevoie de o perioadă de timp pentru a cunoaște specificul activității acestei judecătorii.

În această situație, astfel cum rezultă și din avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Târgu Secuiesc, Secția pentru judecători apreciază că este necesar ca instanța să funcționeze o perioadă cu schema completă în vederea remedierii problemelor menționate mai sus.

Luând în considerare situația prezentată prin raportare la volumul foarte ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post la Judecătoria Târgu Secuiesc va determina corelativ creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, care se situează deja la un nivel foarte ridicat, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Vasile Liviu-Daniel, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 8 voturi pentru respingerea transferului și 1 vot nul;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Secuiesc la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Sfântu Gheorghe, formulată de domnul judecător **VASILE LIVIU-DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011