

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 304****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **ZĂVOIANU CĂTĂLIN-ALEXANDRU**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul București sau la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova - orice secție.

În susținerea cererii, domnul procuror Zăvoianu Cătălin-Alexandru a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că _____ și a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, din raza Curții de Apel București, prin Decretul Prezidențial nr. _____ ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 21.11.2010

A mai arătat domnul procuror că în anul 2016 a susținut concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, context în care în perioada septembrie - decembrie 2016 și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, în perioada 01.01.2017 - 31.12.2019 a ocupat funcția de prim - procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, iar din ianuarie 2020 activează în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara.

Domnul procuror a arătat că în luna septembrie 2022 a obținut gradul corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, ca urmare a susținerii concursului de promovare pe loc.

Sub aspect familial, domnul procuror a arătat că |

la o distanță de aproximativ 300 de km de localitatea în care își desfășoară solicitantul activitatea profesională (Municipiul Deva), ceea ce presupune o deplasare de 4 - 6 ore de condus în funcție de trafic și condițiile meteorologice.



De asemenea, a precizat domnul procuror că din

deplaseze în această localitate aproape la fiecare sfârșit de săptămână, parcurgând o distanță de aproximativ 400 de km, ceea ce presupune o deplasare de 6 - 8 ore de condus în funcție de trafic și condițiile meteorologice.

A precizat domnul procuror faptul că, deși

A subliniat domnul procuror faptul că a mai formulat două cereri de transfer ce i-au fost respinse.

Domnul procuror a menționat faptul că, în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, a desfășurat activități de urmărire penală proprie (criminalistică) și supraveghere a cercetărilor penale, manifestându-și disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile unităților de parchet în cadrul cărora a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Zăvoianu Cătălin-Alexandru are o vechime în funcția de procuror de 11 ani și 11 luni, o vechime în parchet de 3 ani și 2 luni și o vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel de 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 14 posturi de procuror, dintre care 4 funcții de conducere și 10 de posturi de execuție. Un post de execuție este vacant temporar. O funcție de conducere și 3 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 163, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 116, comparativ cu media națională de 123.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), are prevăzute în schema de personal 69 de posturi de procuror, dintre care 8 funcții de conducere și 61 de posturi de execuție, alte 9 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; 2 funcții de conducere sunt vacante; 3 posturi de execuție și cele 9 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante și 9 posturi sunt temporar vacante, utile pentru transfer fiind 12 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 333, comparativ cu media națională de 193, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 284, comparativ cu media națională de 123.

De asemenea, conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, unitate la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), are prevăzute în schema de personal 17 posturi de procuror, dintre care 5 funcții de conducere și 12 posturi de execuție. Un

post de execuție este vacant temporar. O funcție de conducere și 2 posturi de execuție sunt vacante, utile pentru transfer fiind 2 posturi de execuție.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 88, comparativ cu media națională de 85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 77, comparativ cu media națională de 65.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova au avizat favorabil cererea de transfer. Parchetul de pe lângă Tribunalul București a avizat nefavorabil cererea. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a emis un punct de vedere nefavorabil cererii. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Secției pentru procurori soluționarea acestei cereri.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, în motivarea avizului favorabil acordat, a arătat că domnul procuror a avut o atitudine corespunzătoare, apreciindu-se relevante motivele de ordin personal invocate de solicitant, în condițiile în care acesta a fost îndepărtat de familie mai mult de 3 ani, fiind nevoit să se deplaseze săptămânal la o distanță considerabilă pentru a-și ajuta părinții bătrâni și bolnavi.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în motivarea avizului nefavorabil transferului emis, a arătat că domnul procuror a avut o conduită corespunzătoare, precizându-se că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara sunt vacante 3 posturi de execuție, iar în condițiile în care există procurori care îndeplinesc la acest moment condițiile pentru pensionare, nu este oportun transferul solicitantului la acest moment.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, în motivarea avizului favorabil transferului emis, a arătat că la nivelul acestei unități sunt 2 posturi de execuție vacante și un post vacant temporar.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că este oportun transferul domnului procuror Zăvoianu Cătălin-Alexandru.

În acest sens, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori reține că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara (unitatea de la care se solicită transferul), deși schema este incompletă, volumul de activitate se situează, la nivel individual și la nivelul unității, sub media la nivel național.

În cazul Parchetului de pe lângă Tribunalul București (prima unitate la care se solicită transferul), volumul de activitate se situează, la nivel individual și la nivelul unității, cu mult peste media națională (peste dublul volumului mediu național, la nivelul unității), iar cauzele au o complexitate sporită.

De asemenea, în cazul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova (a doua unitate la care se solicită transferul), volumul de activitate se situează, la nivel individual și la nivelul unității, peste media națională, iar cauzele au o complexitate sporită.

Prin urmare, raportându-se la volumul de activitate al unităților de parchet implicate în prezentul transfer, Secția pentru procurori apreciază că acordarea transferului solicitat nu ar fi de natură, în prezent, să afecteze funcționarea unității de parchet de la care se solicită transferul, însă în mod evident ar avea un efect pozitiv asupra activității unităților la care se solicită transferul, în condițiile în care acestea din urmă înregistrează un volum de activitate situat peste media națională, astfel cum s-a arătat anterior.

Sub aspectul criteriilor personale și familiale prevăzute de art. 192 lit. i), j) teza finală din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori constată faptul că sediul Parchetului în cadrul căruia își desfășoară activitatea în prezent solicitantul se află la o distanță de 290 de km, respectiv de 394 de km de locuința părinților,

respectiv de locuința prietenei acestuia.

Or, în condițiile în care domnul procuror și-a desfășurat activitatea o perioadă de timp consistentă în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, iar în prezent volumul de activitate la nivelul acestei unități de parchet se află sub media națională, Secția pentru procurori apreciază că se impune a se acorda, prin admiterea cererii de transfer, prevalență aspectelor personale și familiale invocate de solicitant.

În continuare, pentru a decide cu privire la unitatea de parchet la care urmează să se acorde transferul, Secția pentru procurori va examina comparativ situația celor două unități de parchet la care domnul procuror a solicitat transferul.

Astfel, notează Secția faptul că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, pentru cele 12 posturi de execuție vacante existente la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul București au fost formulate 17 cereri de transfer, în timp ce pentru cele două posturi de execuție vacante existente la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova au fost formulate doar 2 cereri de transfer; prin urmare, Parchetul de pe lângă Tribunalul București (prima opțiune) se confruntă cu o dificultate mai redusă în ocuparea posturilor vacante decât Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova (a doua opțiune) - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Totodată, Secția pentru procurori va avea în vedere criteriile prevăzute de art. 192 lit. e), d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor - vechimea solicitantului în funcția de procuror, respectiv în cadrul parchetului - , apreciind că experiența profesională a acestuia, alături de împrejurarea că acesta a și ocupat anterior o funcție de conducere, creează premisele unui real aport calitativ în activitatea parchetului superior în cadrul căruia se solicită transferul.

De asemenea, Secția pentru procurori observă faptul că domiciliul solicitantului se află în localitatea unde este situat sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova - criteriu prevăzut de art. 192 lit. h din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În raport cu acestea, Secția pentru procurori apreciază faptul că se impune acordarea transferului la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, iar nu la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

În sprijinul acestei soluții, notează Secția, se află și împrejurarea că, prin acordarea transferului la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, solicitantul ar locui la domiciliul său, la o distanță de 57 de km, respectiv de 228 de km de locuința părinților, respectiv de locuința prietenei acestuia, în timp ce, prin acordarea transferului la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, solicitantul s-ar afla, practic, în aceeași localitate cu prietena sa, însă la o distanță de 236 de km de locuința părinților săi, în condițiile în care părinții solicitantului au nevoie - conform înseși susținerilor acestuia - de un ajutor constant și consistent.



În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul domnului procuror Zăvoianu Cătălin-Alexandru la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 01.05.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului procuror Zăvoianu Cătălin-Alexandru, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 01.07.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

