

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 647

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **MĂRGĂRIT CRISTINA-EMANUELA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Tribunalul Galați.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Mărgărit Cristina-Emanuela a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul Galați, localitate unde se află instanța la care a solicitat transferul, în prezent efectuând naveta. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive profesionale, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul, precum și gradul profesional de curte de apel și a apreciat că admiterea transferului îi va permite, pe viitor, valorificarea acestuia. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Tribunalului Galați în cadrul Secției penale, ca primă opțiune, conform specializării curente.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Mărgărit Cristina-Emanuela are o vechime de 11 ani și 9 luni în funcția de judecător și procuror, o vechime de 3 ani și 6 luni la Judecătoria Brăila și o vechime de 5 ani și 1 lună în gradul profesional de tribunal (din care 1 lună vechime în gradul profesional de curte de apel). În prezent, doamna judecător este delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Brăila, măsură care a fost prelungită pentru o durată de 6 luni, începând cu data de 17.03.2023, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 291/07.03.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 20 de posturi (din care 3 judecători stagiați), fiind vacante 11 posturi (din care 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În anul 2022, la Judecătoria Brăila, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1523 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 899 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Galați, instanța la care s-a solicitat



transferul, din cele 40 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 24 de posturi, fiind vacante 16 posturi.

În anul 2022, la Tribunalul Galați, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 740 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 474 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Galați a avizat favorabil transferul doamnei judecător Mărgărit Cristina-Emanuela, iar Judecătoria Brăila a comunicat un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Judecătoria Brăila a arătat că nu sunt înregistrate acțiuni disciplinare privitor la doamna judecător Mărgărit Cristina-Emanuela. Avizul nefavorabil este motivat de faptul că instanța înregistrează un volum mare de activitate, în condițiile existenței deficitului de personal, iar doamna judecător activează în cadrul Secției penale care, la acest moment, funcționează cu un număr de 3 judecători.

Avizul favorabil al Tribunalului Galați este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu un deficit de personal și un volum mare de activitate.

Curtea de Apel Galați a arătat că doamna judecător Mărgărit Cristina-Emanuela a dovedit, atât în activitatea de conducere, cât și în cea de execuție, un înalt standard de profesionalism și de integritate, remarcându-se în colectivul instanței pe care o conduce ca un bun profesionist, preocupat în permanență de perfecționare atât prin studiul individual și prin participarea la diverse activități de formare continuă, cât și prin acumularea de experiență practică. În motivarea punctului de vedere favorabil al Curții de Apel Galați, s-a avut în vedere situația deosebit de gravă a Tribunalului Galați în ceea ce privește posturile vacante de judecător, însă, s-a solicitat ca transferul doamnei judecător Mărgărit Cristina-Emanuela să opereze ulterior datei de 01.04.2023, când urmează a se repartiza judecătorii care au susținut concursul de admitere în magistratură, pentru a nu afecta activitatea Judecătoriei Brăila.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Mărgărit Cristina-Emanuela prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Brăila, precum și situația existentă în prezent la această instanță, la care există 12 posturi efectiv vacante de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Mai mult, astfel cum rezultă din avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Brăila, doamna judecător Mărgărit Cristina-Emanuela activează în cadrul Secției penale unde funcționează efectiv 3 judecători, astfel încât vacantarea unui alt post de judecător din cadrul respectivei secții nu este oportună în acest moment.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul foarte ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că mărirea deficitului de personal la Judecătoria Brăila va determina corelativ creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, care se situează deja peste media națională, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Mărgărit Cristina-Emanuela, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Tribunalul Galați, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **MĂRGĂRIT CRISTINA-EMANUELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011