CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 498

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 08.02.2023, doamna **IVĂNCIOIU FLORENTINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În motivarea cererii, doamna judecător Ivăncioiu Florentina a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime în magistratură de peste 13 ani, dobândind astfel o experiență profesională bogată, iar trecerea la un alt nivel de jurisdicție apare ca o etapă firească în evoluția sa profesională.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/5986/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ivăncioiu Florentina are o vechime de 13 ani și 4 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 7 ani și 8 luni la Tribunalul București și o lună în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 45 de posturi, dintre care pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii și există un post temporar vacant neocupat. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției I penală, președinte al Secției a IV-a civilă și președinte al Secției a VI-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 218 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 198 de posturi, fiind vacante 20 de posturi și există 9 posturi temporar vacante neocupate. Se mai reține că funcțiile vacante de președinte al Secției a II-a penală, președinte al Secției a V-a civilă și președinte al Secției a VIII-a de contencios administrativ și fiscal sunt ocupate prin delegare, iar prin Hotărârea nr. 3207/22.12.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a înființat Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, căreia i-a fost alocat un post vacant.

La Curtea de Apel București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 336,

comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 321, comparativ cu media națională de 227.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel București și Tribunalul București au exprimat avize nefavorabile transferului doamnei judecător Ivăncioiu Florentina, având în vedere numărul mare al posturilor vacante la Tribunalul București, vulnerabilitatea extremă pe care acest deficit o exercită asupra bunei funcționări a instanței, precum și volumul ridicat de activitate al tribunalului menționat, apreciindu-se că este necesară prezența doamnei judecător Ivăncioiu Florentina în activitate la Tribunalul București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Ivăncioiu Florentina, aspectele expuse de Curtea de Apel București și Tribunalul București în

avizele exprimate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, observând totodată ponderea posturilor de judecător vacante raportat la schema de personal, mai mare la Tribunalul București, comparativ cu Curtea de Apel București.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel Ivăncioiu Florentina și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Ivăncioiu Florentina la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **IVĂNCIOIU FLORENTINA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU