

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 870

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr. 1/16102/DRUO/26733/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului **Popa Ioan**, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei 15.09.1986 - 04.01.1993 (6 ani, 3 luni și 18 zile) în care a îndeplinit funcțiile de: revizor vamal principal și controlor vamal gradul II în cadrul Direcției Generale a Vămilelor – Vama Sibiu – Punct Vamal Mediaș.

Văzând nota direcției de specialitate, solicitarea domnului prim procuror și celelalte documente atașate, Plenul reține următoarele:

Domnul **Popa Ioan**, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, în temeiul art. 81 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii, să-i fie recunoscută ca vechime în magistratură perioada 15.09.1986 - 04.01.1993 (6 ani, 3 luni și 18 zile) în care a îndeplinit funcțiile de: revizor vamal principal și controlor vamal gradul II în cadrul Direcției Generale a Vămilelor – Vama Sibiu – Punct Vamal Mediaș.

În susținerea solicitării sale, domnul prim procuror a atașat la cerere, în copie, următoarele acte:

- adeverința cu nr. 14576/1993, eliberată de către Ministerul Economiei și Finanțelor, Direcția Generală a Vămilelor care recunoaște ca "vechime de specialitate în munca juridică" perioada (15.09.1986 – 04.01.1993) în care domnul Popa Ioan a fost angajat al punctului vamal Mediaș ;

- Decizia nr. 372/1986 a Direcției Generale a Vămilelor , privind încadrarea domnului Popa Ioan cu data de 15.09.1986, în funcția de revizor vamal (studii superioare juridice), la vama Sibiu ;

- Decizia nr. 1/04.01.1993 prin care , începând cu data de 04.01.1993, domnul Popa Ioan , controlor vamal II (studii superioare juridice), se transferă la Procuratura Locală Mediaș ;

- adresa Procuraturii Generale privind comunicarea Ordinului nr. 54/18.01.1993 prin care era dispus transferul în interesul sericiului la Procuratura Locală Mediaș, în funcția de procuror ;

- răspunsul Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Autoritatea Națională a Vămilelor cu nr. 2587/20.03.2008, la solicitarea domnului procuror Popa Ioan, de a i se comunica fișa postului, din cuprinsul căruia reiese că în arhiva acestei instituții nu se regăsește documentul solicitat;

- Decretul Consiliului de Stat nr. 222/1976 și Anexa nr. 1 ;

- Regulamentul Direcției Generale a Vămilelor (parțial) ;

- fișa postului din cuprinsul căreia la rubrica " cerințe " sunt menționate ca nivel al studiilor, studiile superioare economice sau juridice ;

- Decizia nr. 1/04.01.1993 privind transferul domnului Popa Ioan la Procuratura Locală Mediaș ;

- indicatorul de studii din cuprinsul căruia ca nivel al studiilor pentru postul de controlor revizor principal vamal, sunt menționate studiile superioare economice și studiile superioare juridice ;

- adeverință eliberată de către Direcția Generală a Vămilelor – Vama Sibiu , cu nr. 608/4.02.1993 din cuprinsul căreia reiese că domnul Popa Ioan a folosit cunoștințe

caracteristice activității juridice determinate de specificul activităților pe care le desfășura , activități descrise de altfel în fișa postului) ;

- extrase din cartea de muncă.

Așa cum reiese și din datele existente în dosarul profesional al domnului prim-procuror **Popa Ioan**, acesta a îndeplinit funcțiile de revizor vamal, respectiv, controlor vamal, funcții pe care le-a exercitat din data de 15 septembrie 1986 până la data de 04 ianuarie 1993.

În punctul de vedere exprimat de Direcția legislație, documentare și contencios, referitor la solicitarea domnului prim-procuror, se face trimitere la prevederile art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut de art. 87 alin. (1) sau magistratul –asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar, procuror financiar inspector, consilier și consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefieri cu studii superioare juridice sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) , precum și perioada în care a fost avocat, noatar, asistent judiciar, cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, jurisconsult, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, expert criminalist cu studii superioare juridice, sau care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, Institutul Român pentru Drepturile Omului, în Parlament, sau în aparatul acestuia, ori în cadrul Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Consiliul Legislativ .

De asemenea, art. 87 la care face referire textul invocat se referă la personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Institutul Național de Criminologie, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii.

Din textele legale sus-menționate, reiese că legiuitorul nu a înțeles să confere

persoanelor care au ocupat funcțiile de revizor vamal și controlor vamal, dreptul de a li se recunoaște ca vechime în magistratură, perioada în care au deținut aceste funcții.

Cu privire la actele normative în vigoare în acea perioadă (1986 – 1993), invocate de domnul prim-procuror **Popa Ioan** în susținerea cererii sale, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că acestea fac referire la vechimea în muncă juridică și nu la vechimea în magistratură. Astfel, în Decretul nr. 546/30.12.1972 privind recunoașterea vechimii în munca juridică a absolvenților cu diplomă ai facultăților de drept care ocupă unele funcții în sistemul organelor puterii și administrației de stat, precum și în organizațiile obștești, la art. 1 alin. (1) se prevedea că se consideră vechime în muncă juridică, dacă prin lege nu se dispune altfel, perioada de activitate desfășurată de absolvenții cu diplomă ai facultăților de drept, în aparatul organelor puterii de stat și în sistemul organelor administrației de stat, în funcții pentru care indicatoarele de studii și vechime prevăd condiția studiilor superioare juridice.

Plenul apreciază că în situația în care cei doi termeni, “ vechime în magistratură ” și “ vechime în muncă juridică ”, s-ar pune semnul egalității, s-ar ajunge la concluzia că orice absolvent al unei facultăți de drept are vechime în magistratură, indiferent de funcția ocupată, situație în care nu s-ar mai justifica opțiunea legiuitorului de a defini vechimea în magistratură printr-un text special care nu și-ar mai găsi utilitatea și aplicabilitatea.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge solicitarea domnului **Popa Ioan**, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj, de recunoaștere a vechimii în magistratură a perioadei

15.09.1988 - 04.01.1993, în care a îndeplinit funcțiile de revizor vamal principal și controlor vamal gr.II în cadrul Direcției Generale a Vămiror - Vama Sibiu - Punct Vamal Mediaș.

Art.2 - Solicitățile care au ca obiect recunoașterea unor perioade care constituie potrivit legii, vechime în magistratură, vor fi soluționate la nivelul direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

