



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 697

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **RADU CRISTINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Radu Cristina a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul de curte de apel, iar transferul ar reprezenta oportunitatea dezvoltării carierei. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Ploiești în cadrul Secției civile, ca primă opțiune, ținând cont de specializarea sa actuală.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Radu Cristina are o vechime de 11 ani și 11 luni în funcția de judecător, o vechime de 5 ani și 1 lună la Tribunalul Prahova și o vechime de 1 lună în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 24 de posturi, fiind vacante 30 de posturi.

În anul 2022, la Tribunalul Prahova, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 627 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 340 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, la această instanță mai există 1 post temporar vacant de judecător pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Astfel, la Curtea de Apel Ploiești există 4 posturi de judecător care sunt utile pentru prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Curtea de Apel Ploiești, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 268 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 223 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Prahova a avizat



nefavorabil transferul doamnei judecător Radu Cristina, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat de asemenea un punct de vedere nefavorabil transferului.

Tribunalul Prahova a arătat că doamna judecător Radu Cristina activează în cadrul Secției I civilă a instanței exercitându-și în mod corespunzător atribuțiile specifice funcției și a dobândit gradul profesional de curte de apel începând cu data de 01.01.2023. Avizul nefavorabil este motivat de faptul că este dificilă ocuparea postului care s-ar vacanta ca urmare a transferului deoarece nu se formulează solicitări de delegare/detașare de la alte instanțe, fiind de notorietate volumul de activitate al instanței și încărcătura de dosare pe judecător. În aceste circumstanțe, s-a apreciat că admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Radu Cristina este de natură să acutizeze supraîncărcarea magistraților care funcționează în prezent, afectând celeritatea soluționării cauzelor și calitatea actului de justiție, situație care va agrava dezechilibrul deja existent în activitatea Tribunalului Prahova.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, conducerea acestei instanțe a arătat că își însușește argumentele prezentate în avizul negativ formulat de Tribunalul Prahova având în vedere că fluctuația masivă de personal a caracterizat permanent tribunalul și este de natură să afecteze indicatorii de eficiență ai acestuia, independent de eforturile susținute ale magistraților care preiau completuri sau de cele ale echipei manageriale a instanței. Totodată, s-a mai arătat că deficitul de judecători și volumul de activitate relevat în avizul tribunalului conduc la concluzia că, în situația admiterii cererii de transfer a doamnei judecător Radu Cristina, va fi dificilă ocuparea postului vacantat întrucât Tribunalul Prahova este o instanță neatractivă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 11 judecători din cadrul Tribunalului Prahova au formulat cereri de transfer la alte instanțe, respectiv doamna judecător Alexandru Nicoleta (17 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 15 ani și 2 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Comardici Irina-Nicoleta (11 ani vechime în funcția de judecător, 1 an și 5 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Duică Anca-Simona (12 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 7 ani și 8 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Pavel - Anton Ionela - Alina (22 de ani vechime în funcția de judecător, 16 ani și 6 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Putere Cristina (23 de ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 7 ani și 8 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Radu Cristina (11 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 1 lună vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina (12 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 1 lună vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), domnul judecător Trache Nicolae-Petre (12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 7 luni vechime la instanță și 2 ani și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Tudor Alexandra-Elena (12 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 1 an și 2 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Tudora Ana (12 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 5 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), care au solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești, precum și doamna judecător Mihai Mariana-Roxana (11 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 7 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de curte de apel), care a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara.

Secția pentru judecători va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Având în vedere că la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-au solicitat transferurile, sunt vacante 30 de posturi, Secția pentru judecători apreciază că, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, cu luarea în considerare și a încărcăturii de dosare pe judecător, situată semnificativ peste media națională, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la respectivul tribunal, ținând cont că în prezenta sesiune se impune admiterea cererii de transfer formulate pentru Tribunalul Prahova.

Analizând concomitent cererile antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru judecători apreciază că poate fi dispus transferul doamnei judecător Pavel - Anton Ionela – Alina care are cea mai mare vechime la instanță dintre toți solicitanții, fiind singurul magistrat pentru care a fost emis un punct de vedere favorabil de către instanța la care s-a solicitat transferul, totodată avându-se în vedere și vechimea de 22 de ani în funcția de judecător a doamnei judecător Pavel - Anton Ionela – Alina, precum și faptul că punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Ploiești a ținut cont de necesitatea ocupării cu prioritate a posturilor de judecător vacante la Secția I civilă a acestei instanțe, secție ce are o specializare identică cu cea la care solicitanta activează la tribunal, cu atât mai mult cu cât s-a apreciat că magistratul în cauză are o experiență profesională deosebită.

La soluționarea prezentei cereri, ținând cont de motivele expuse anterior, Secția pentru judecători are în vedere și avizele nefavorabile comunicate de ambele instanțe implicate, precum și faptul că doamna judecător Radu Cristina are o vechime mai mică atât în funcție, cât și la Tribunalul Prahova comparativ cu doamna judecător Pavel - Anton Ionela – Alina, al cărei transfer a fost apreciat prioritar.

Față de aspectele antereferte, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Radu Cristina, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **RADU CRISTINA**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător **GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6