

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 695

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **POP ELENA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Buzău, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Pop Elena a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul de curte de apel, iar transferul ar reprezenta oportunitatea dezvoltării carierei, ținând cont de experiența profesională acumulată. De asemenea, doamna judecător a precizat că transferul i-ar da posibilitatea de a lucra în condiții normale de muncă |

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Ploiești în cadrul Secției civile, ca primă opțiune, ținând cont de specializarea sa actuală.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Pop Elena are o vechime de 19 ani și 2 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), o vechime de 6 ani și 2 luni la Tribunalul Buzău și o vechime de 5 ani și 1 lună în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 19 posturi. La această instanță funcționează 2 judecători care sunt delegați de la alte instanțe.

În anul 2022, la Tribunalul Buzău, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 646 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 341 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, la această instanță mai există 1 post temporar vacant de judecător pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Astfel, la Curtea de Apel Ploiești



există 4 posturi de judecător care sunt utile pentru prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Curtea de Apel Ploiești, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 268 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 223 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Buzău a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Pop Elena, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat de asemenea un punct de vedere nefavorabil transferului.

Avizul nefavorabil comunicat de Tribunalul Buzău este motivat de faptul că această instanță funcționează în prezent cu 15 judecători (13 aflați în schema de personal și 2 delegați de la alte instanțe), iar dintre aceștia 4 au formulat cereri de eliberare din funcție, prin pensionare. S-a arătat că Secția I civilă funcționează cu 5 judecători (dintre care unul ocupă funcția de președinte, iar unul este delegat de la Curtea de Apel Ploiești), Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal funcționează cu 6 judecători (dintre care 3 ocupă funcția de președinte, vicepreședinte și președinte de secție, iar unul este delegat de la Judecătoria Pătârlagele), în timp ce Secția penală funcționează cu 4 judecători (dintre care unul ocupă funcția de președinte de secție, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător înregistrată la acest tribunal s-a situat în anul 2022 cu mult peste media națională, plasând Tribunalul Buzău pe locul șase în ierarhia națională la nivelul acestui grad de jurisdicție. În consecință, s-a apreciat că în perioada imediat următoare, este absolut previzibilă o creștere a încărcăturii, corelativ cu creșterea numărului de posturi vacante, ceea ce conduce la supraîncărcarea ședințelor de judecată și la reducerea timpului alocat studiului dosarelor, motiv pentru care s-a apreciat că admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Pop Elena este de natură să agraveze dezechilibrul deja existent în activitatea Tribunalului Buzău.

Curtea de Apel Ploiești a apreciat că doamna judecător Pop Elena are o conduită foarte bună, însă în motivarea punctului de vedere nefavorabil transmis de conducerea acestei instanțe s-a avut în vedere volumul de activitate și deficitul de judecători cu care se confruntă Tribunalul Buzău, instanță la care gradul de ocupare a posturilor prevăzute în schema de personal este de sub 50%, aspecte din cauza cărora tribunalul s-a încadrat în anul 2022 la indicatorii de eficiență în categoria "satisfăcător". Totodată, s-a arătat că 1 judecător a fost delegat de la Curtea de Apel Ploiești la Tribunalul Buzău în vederea diminuării deficiențelor cu care se confruntă respectiva instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188



alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Pop Elena prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de ambele instanțe implicate, precum și situația existentă în prezent la Tribunalul Buzău, la care există 19 posturi efectiv vacante de judecător, ceea ce reprezintă mai mult de 50% din numărul total al posturilor din schemă, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Mai mult, Secția pentru judecători reține faptul că la Tribunalul Buzău funcționează în prezent 2 judecători care sunt delegați de la alte instanțe, pentru atenuarea dezechilibrului de personal.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul foarte ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea a încă unui post la Tribunalul Buzău va determina creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pe judecător,



situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate. Totodată, Secția pentru judecători reține că în prezenta sesiune nu au fost formulate cereri de transfer la Tribunalul Buzău.

Față de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Pop Elena, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Buzău la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **POP ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel G. DINARU**