

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1418

din 27 aprilie 2023

Prin nota nr.8662/25.04.2023, Direcția resurse umane și organizare a sesizat Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la punerea în executare a Deciziei civile nr. _____ pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători în dosarul nr. _____

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară a fost admisă acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva domnului Danileț Vasilică-Cristi, judecător în cadrul Tribunalului Cluj, în dosarul nr. _____ și, în baza dispozițiilor _____ din Legea nr. 303/2004, domnului judecător i-a fost aplicată

Conform dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) *Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri: (...) lit. e) în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 100 lit. e) și data eliberării din funcție*”.

În acest context, în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca o consecință a Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară, prin care a fost aplicată

a domnului judecător Danileț Vasilică-Cristi, Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. _____ a dispus



Prin Decizia civilă definitivă nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători, în dosarul nr. _____ s-a dispus casarea, în parte, a Hotărârii nr. _____ pronunțate de Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, în dosarul nr. _____ și s-a aplicat domnului Danileț Vasilică-Cristi, judecător la Tribunalul Cluj,

pentru
nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii”, iar potrivit art. 22 din același act normativ, „Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii”.*

În sensul executării de bunăvoie a unei obligații stabilite prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu sunt și dispozițiile din Codul de procedură civilă (art. 622 și următoarele), care vin în completarea dispozițiilor speciale din legea contenciosului administrativ.

Având în vedere faptul că, prin Decizia civilă definitivă nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători în dosarul nr. _____ s-a dispus casarea, în parte, a Hotărârii nr. _____ pronunțate de Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, în dosarul nr. _____ i s-a aplicat domnului Danileț Vasilică-Cristi, judecător la Tribunalul Cluj,

Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, Secția pentru judecatori constată că de la data pronunțării acestei hotărâri

Secției pentru judecatori, astfel încât perioada pentru care și-a produs efectele, avută în vedere de titlul executoriu evocat, în ceea ce privește recunoașterea drepturilor subiective ale reclamantului, este 20.07.2022 - 24.04.2023.



Secția pentru judecatori reține și faptul că în cazul concret al domnului Danileț Vasilică-Cristi au existat trei măsuri de suspendare din funcție care au curs în paralel

ca urmare a faptului că i-au fost aplicate

dar, la acest moment, toate cele trei

în ședința din 23 martie 2023,

fiind puse în executare atât Decizia civilă nr.

cât și Decizia civilă nr.

pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul repunerii în situația anterioară a domnului judecător prin recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada 13.12.2021-24.05.2022 și 25.05.2022-19.07.2022.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va dispune punerea în executare a Deciziei civile nr.

pronunțate de Înalta Curte de

Casație și Justiție- Completul de 5 judecatori, în dosarul nr. în sensul constatării încetării măsurii suspendării din funcție a domnului judecător Danileț Vasilică-Cristi, dispusă prin Hotărârea nr.

a Secției pentru judecatori, începând cu

data de 24.04.2023, precum și în sensul repunerii în situația anterioară a domnului judecător Danileț Vasilică-Cristi, prin recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada 20.07.2022 - 24.04.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a Deciziei civile nr.

pronunțate de Înalta

Curte de Casație și Justiție- Completul de 5 judecatori, în dosarul nr.

în sensul

constatării încetării măsurii suspendării din funcție a domnului judecător **DANILEȚ VASILICĂ-CRISTI** dispuse prin Hotărârea nr.

a Secției pentru judecatori,

începând cu data de 24.04.2023, precum și în sensul repunerii în situația anterioară a



domnului judecător **DANILEȚ VASILICĂ-CRISTI**, pe perioada suspendării din funcția de judecător, de la data de 20.07.2022 până la data de 24.04.2023, data rămânerii definitive a hotărârii referitoare la acesta, prin recunoașterea vechimii în magistratură și în funcție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU