

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 353

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1/924/22132/1154/ 2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Spătăcean Lia, judecător la Judecătoria Rupea, împotriva Hotărârii nr. 9/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, având în vedere că nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în funcția de judecător.

În motivarea contestației sale, doamna judecător arată că soluția nu este legală întrucât la calcularea vechimii nu s-a luat în considerare și vechimea de consilier juridic pe care o are, aproximativ 5 ani și 8 luni. Doamna judecător subliniază că neluarea în calcul a acestei vechimi constituie un act de discriminare a consilierilor juridici în raport cu avocații, fapt sancționat de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin Hotărârea nr. 48/24.01.2007. Potrivit dispozițiilor O.G. 137/2000, hotărârea Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării constituie titlu executoriu. De asemenea doamna judecător menționează faptul că deși titlul Legii nr. 303/2004 (art. 44) se referă la vechimea de avocat ce poate fi luată în calcul la stabilirea vechimii în magistratură și

aparent „de lege lata” numai aceasta ar putea fi luată în considerare, totuși preeminență în materie au reglementările europene cu privire la discriminare. Acestea trebuie aplicate în mod direct față de legea română (a se vedea Directiva 2000/78/CE/27.11.2000 privind egalitatea la locul de muncă și art.6 paragraful 1 din Tratatul privind Uniunea Europeană). Doamna judecător apreciază că din moment ce Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin Hotărârea sus arătată a constatat că neluarea în calcul a vechimii de consilier juridic constituie un act de discriminare în raport cu avocații rezultă că Dreptul Comunitar referitor la discriminare trebuie aplicat cu prioritate făcându-se abstracție de textul legii naționale, care se referă doar la echivalarea vechimii de avocat celei de magistrat necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Spătăcean Lia, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 9 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Spătăcean Lia, având în vedere că nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în funcția de judecător.

Doamna Spătăcean Lia, judecător la Judecătoria Rupea, s-a înscris la concurs la data de 20.08.2008 (cerere înregistrată sub nr. 616/22.132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Brașov, specializarea – dreptul familiei, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 3 luni și 28 zile.

Doamna Spătăcean Lia a fost numită judecător la Judecătoria Rupea la data de 07.06.2004 prin Decretul Președintelui României nr. 405/2007, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 510 din 7 iunie 2004.

Anterior numirii în această funcție, începând cu data de 06.01.1997, doamna judecător a avut calitatea de consilier juridic.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror - pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat,

Activitatea profesională desfășurată de către doamna judecător Spătăcean Lia în perioada 2005 – 2007 a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

În consecință, deși doamna judecător Spătăcean Lia îndeplinește condiția de a avea calificativul foarte bine la ultima evaluare și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în funcția de judecător, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Spătăcean Lia, judecător la Judecătoria Rupea, împotriva Hotărârii nr. 9 din 08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,
Judecător Lidia Bărbulescu

