

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 656****din 28 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **STOICA NARCIS-VIOLIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Stoica Narcis-Violin a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că, după 18 ani și peste 5 luni de activitate continuă în cadrul Tribunalului Iași, exclusiv în Secția penală, a dobândit experiența și pregătirea profesională necesară pentru a putea activa în cadrul Secției penale a Curții de Apel Iași, are o vechime totală continuă în magistratură, doar ca judecător, de 23 de ani și peste 3 luni, timp de aproape 13 ani, în perioada 15.07.2008-14.07.2021, a exercitat succesiv funcții de conducere la Tribunalul Iași, ca președinte și vicepreședinte, este specializat în materie penală, în toată cariera judecând doar cauze penale și având multiple specializări în domeniile ce fac obiectul competenței funcționale a completurilor penale obișnuite, dar și a celor specializate în judecarea cauzelor cu minori, de corupție, de criminalitate organizată ș.a., făcând parte din compunerea unor astfel de completuri încă de la promovarea la Tribunalul Iași. De asemenea, domnul judecător precizează că are numeroase specializări în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală, drept procesual penal, executări penale, informații clasificate și altele, fiind, totodată, și formator colaborator al Școlii Naționale de Grefieri în aceste domenii, a obținut gradul profesional de judecător curte de apel în urma participării la examenul finalizat în cursul lunii martie 2022, având, deci, o vechime în grad de aproape un an. Totodată, domnul judecător precizează că a participat și la ultimul examen de promovare efectivă pentru Secția penală a Curții de Apel Iași, în urma căruia, deși a fost respins, a obținut totuși 92 de puncte, fiind primul clasat sub linie (a avut cel mai mare punctaj dintre candidații ce nu au fost admiși), își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre completurile din cadrul Secției penale a Curții de Apel Iași, precum și în oricare dintre compartimentele administrative la care cerințele acestei instanțe o impun.

Cât privește motivele de ordin personal, domnul judecător a precizat că are



distanța de la locuința sa până la

Palatul de Justiție din Iași, unde își au sediul atât Tribunalul Iași, cât și Curtea de Apel Iași, fiind de aproximativ 12,5 km,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Stoica Narcis-Violin are o



vechime de 23 de ani și 3 luni în funcția de judecător, 18 ani și 5 luni vechime la Tribunalul Iași, precum și 10 luni vechime în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 45 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 16 posturi. Totodată, la această instanță funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte Secție penală sunt vacante, astfel că 13 din cele 16 posturi vacante sunt utile pentru transfer în prezenta etapă (*Secția I civilă: 5 posturi, Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal: 2 posturi, Secția penală: 6 posturi*), 1 post este temporar vacant ca urmare a delegării unui judecător la altă instanță, iar 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În anul 2022, la Tribunalul Iași, încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 450,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 399,7 comparativ cu media națională de 388,7.

La Curtea de Apel Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri. Totodată, la această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal, sub rezerva emiterii decretului de pensionare, 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004, în vigoare la acel moment, iar 2 judecători sunt delegați din cadrul altor instanțe.

La Curtea de Apel Iași, în anul 2022, încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 198,7 comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 189,7 comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Iași a avizat negativ transferul domnului judecător Stoica Narcis-Violin, motivat de faptul că, dintr-o schemă de 17 posturi, în cadrul Secției penale a Tribunalului Iași funcționează efectiv doar 10 judecători, ceea ce afectează în mod grav activitatea de judecată în cauzele penale, printr-o creștere excesivă a volumului de muncă pentru judecători, cu impact direct și imediat asupra celerității soluționării cauzelor și calității actului de justiție, fiind dificilă realizarea planificărilor de ședință și de permanență. De asemenea, se menționează faptul că domnul judecător are o atitudine politicoasă, demnă, civilizată, echilibrată și imparțială, a comunicat clar și eficient cu personalul instanței, nefiind înregistrate incidente în ceea ce privește conduita profesională sau comunicarea cu alte persoane.

Curtea de Apel Iași a exprimat aviz, respectiv punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Stoica Narcis-Violin, menționându-se că pentru cele 2 locuri disponibile la nivelul Curții s-a exprimat aviz favorabil cu privire la solicitările de transfer formulate de doamna judecător Ghercă Daniela-Elena din cadrul Tribunalului Iași și de domnul judecător Babii Vasile din cadrul Tribunalului Vaslui. Totodată, se menționează că domnul judecător Stoica Narcis-Violin a avut degrevări masive de activitate de judecată, care l-au privat de posibilitatea obținerii unei experiențe



profesionale prin participarea nemijlocită la judecarea cauzelor de competența tribunalului, aspect care este foarte important în evaluarea cerințelor privind funcționarea la nivelul Curții de Apel Iași. Se apreciază că nu se poate exprima aviz favorabil pentru transferul la Curtea de Apel Iași a 2 judecători din cadrul Tribunalului Iași, în considerare situației dificile a resurselor umane la nivelul Secției penale a instanței, aceasta figurând cu multe posturi vacante (doar 10 posturi ocupate dintr-o schemă de 17 posturi), iar în această sesiune de transfer un singur judecător cu specializare în materie penală a formulat cerere de transfer la Tribunalul Iași (Bulai Adrian de la Judecătoria Iași), cerere care a primit avizul favorabil al președintelui Curții de Apel Iași, tocmai pentru a ocupa un post de judecător care se preconizează a se vacanta ca urmare a transferului doamnei judecător Ghercă Daniela-Elena la Curtea de Apel Iași, urmărind astfel, pentru optima funcționare a acestei secții, menținerea numărului existent de judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în prezenta sesiune de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru cele 2 locuri utile pentru transfer la Curtea de Apel Iași au formulat cereri de transfer 7 judecători de la Tribunalul Iași, 1 judecător de la Tribunalul Vaslui (*al doilea solicitant de la Tribunalul Vaslui și-a retras cererea*), precum și 1 judecător din cadrul Judecătoriei Iași.

Constatând că au fost formulate 9 solicitări privind cele 2 locuri utile pentru transfer la Curtea de Apel Iași, analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cele 2 cereri de transfer cu privire la care Curtea de Apel Iași a exprimat puncte de vedere favorabile, respectiv cererile formulate de domnul judecător Babii Vasile (de la Tribunalul Vaslui) și de doamna judecător Ghercă Daniela-Elena (de la Tribunalul Iași).

Cât privește aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel Babii Vasile, alături de avizul pozitiv al Curții și motivele personale invocate de solicitant, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că, așa cum rezultă din avizul pozitiv al Curții de Apel Iași, pentru locul care va deveni vacant la nivelul Secției penale a Tribunalului Vaslui, ca urmare a transferului domnului judecător la Curtea de Apel Iași, există deja o solicitare de transfer a unui judecător specializat tot în materie penală, respectiv domnul judecător Crăciun Călin-Constantin din cadrul Judecătoriei Focșani, avizată favorabil de Curtea de Apel Iași, astfel că măsura dispusă nu va afecta buna funcționare a instanței de la care se solicită transferul, postul vacantat putând fi ocupat în prezenta sesiune de transferuri.

Referitor la aprobarea solicitării de transfer formulate de doamna judecător Ghercă Daniela-Elena, Secția constată că aceasta este singurul judecător din cadrul Tribunalului Iași pentru care Curtea de Apel Iași a exprimat aviz favorabil transferului, precum și că, așa cum rezultă și din avizul anterferit, pentru locul care va deveni vacant la nivelul Secției penale a Tribunalului Iași, ca urmare a transferului doamnei judecător la Curtea de Apel Iași, există deja o solicitare de transfer a unui judecător specializat tot în materie penală, respectiv domnul judecător Bulai Adrian de la Judecătoria Iași, avizată favorabil de Curtea de Apel Iași, astfel că măsura dispusă nu va afecta buna funcționare a instanței de la care se solicită transferul, postul vacantat putând fi ocupat în prezenta sesiune de transferuri.

De asemenea, Secția pentru judecători reține faptul că domnul judecător Stoica Narcis-Violin are vechimi mai mari în funcția de judecător și la instanță, comparativ cu doamna judecător Ghercă Daniela-Elena, a cărei solicitare de transfer a fost considerată prioritară, dar, așa cum se menționează și în avizul pozitiv al Curții de Apel Iași, apreciază că vechimea și experiența doamnei judecător Ghercă Daniela-Elena, de peste 22 de ani și 4 luni în funcția de judecător și de peste 5 ani



la instanță, creează premisele unui aport profesional important pentru buna funcționare a Secției penale a Curții de Apel Iași.

Totodată, observând situația dificilă a resurselor umane la nivelul Secției penale a Tribunalului Iași, respectiv funcționarea cu doar 58,8% grad de ocuparea posturilor, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, este oportună aprobarea transferului unui singur judecător din cadrul secției, pentru a nu afecta buna funcționare a acesteia.

Analizând solicitarea de transfer formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel Stoica Narcis-Violin, Secția pentru judecatori reține situația dificilă a resurselor umane la nivelul Secției penale a Tribunalului Iași și, având în vedere și argumentele menționate anterior, apreciază că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător.

Raportat la considerentele de mai sus, având în vedere și că toate instanțele implicate în procedura de transfer au emis avize nefavorabile transferului, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel Stoica Narcis-Violin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1-Da și 8-Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași, formulate de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **STOICA NARCIS-VIOLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023



Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

