

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 346

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.909/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei judecător Poelincă Liliana, președintele Judecătoriei Botoșani, împotriva Hotărârii nr. 83/08.09.2008, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, având în vedere că specializarea pentru care a optat, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Curtea de Apel Suceava –Secția penală, respectiv drept penal.

În motivarea contestației sale, doamna Poelincă Liliana arată că condiția impusă, de a susține concursul la o materie similară specializării secției reprezintă un criteriu discriminatoriu față de colegii judecători care s-au înscris pentru promovarea în grad de tribunal, care pot susține acest concurs la oricare dintre materiile prevăzute de lege, deși principiul specializării completelor este aplicabil tuturor instanțelor, indiferent de grad.

Un alt motiv pe care își întemeiază contestația îl constituie prevederile art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006, cu modificările ulterioare, care instituie posibilitatea valorificării rezultatelor concursului în termen de 6 luni – în sensul că, ulterior organizării concursului, se pot vacanta posturi și la alte secții din cadrul Curții de Apel Suceava, iar candidații care îndeplinesc condițiile de medie, pot promova în acest mod, fără a exista o corespondență între materia la care au susținut concursul și specializarea secției la care s-au vacantat respectivele posturi.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Poelincă Liliana, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 83/08.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Poelincă Liliana, pentru neconformitatea specializării materiei de concurs pentru care a optat (dreptul familiei), cu specializarea secției la care există posturile vacante anunțate (Secția penală).

Doamna judecător Poelincă Liliana, președinte al Judecătoriei Botoșani, s-a înscris la concurs la data de 20.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.571/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Suceava, specializarea - dreptul familiei, având o vechime, în sensul dispozițiilor art.44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 9 ani și 10 luni.

Activitatea profesională desfășurată de doamna judecător în perioada 2005-2007 a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține că, prin Hotărârea nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, precum și specializarea necesară pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel.

În ceea ce privește primul motiv invocat în sensul că, impunerea specializării reprezintă un criteriu discriminatoriu față de candidații înscriși pentru promovarea la tribunale, se reține că, în ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, în legătură cu sesizarea unor judecatori din cadrul Tribunalului Alba privind interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(3) și (4), art.16 alin.(2) lit. a) și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, printre altele, că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii.

Dispozițiile art.6 alin.3 din regulamentul menționat prevăd obligativitatea opțiunii candidatului pentru o anumită secție, în cazul promovării pentru curțile de apel, iar interpretarea dată în aplicarea acestor dispoziții regulamentare instituie o corelație între specializarea secției pentru care se optează și specializarea judecătorului decurgând din materia aleasă pentru concurs. Cum dispozițiile menționate se referă doar la promovarea pentru curțile de apel, nu poate fi vorba despre discriminare față de candidații înscriși pentru promovarea la tribunale, întrucât situațiile juridice nu sunt identice.

Referitor la cel de-al doilea motiv invocat de contestatoare, privind o eventuală discriminare și față de candidații care pot promova ulterior, ca urmare a valorificării, în temeiul dispozițiilor art.30 din același regulament, cu aceeași ocazie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că, aceste dispoziții regulamentare trebuie interpretate în sensul că, îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de art. 27 din regulament poate fi valorificată și la o altă secție a instanței pentru care s-a optat la înscriere, dar de aceeași specializare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Poelincă Liliana Sănduța, președinte al Judecătoriei Botoșani, împotriva Hotărârii nr.83/08.08.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

