

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 342

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.946/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Neagu Daniela, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr.59/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât opțiunea pentru materia de concurs nu este conformă cu specializarea secției, conform interpretării art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 4 septembrie 2008.

În motivarea contestației sale, doamna Neagu Daniela arată că potrivit dispozițiilor art.6 alin.3 și 4 din regulamentul de concurs (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006, modificată) se optează pentru o anumită specializare în vederea stabilirii materiilor de concurs, opțiunea formulată nefiind condiționată de specializare.

Se mai invocă faptul că interpretarea dată de Plen în ședința din data de 4 septembrie 2008 este ulterioară expirării termenului stabilit pentru depunerea cererilor de înscriere la concurs și discriminatorie față de situația judecătorilor care au participat și promovat anterior la curțile de apel.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Neagu Daniela, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.59 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Neagu Daniela, întrucât opțiunea pentru materia de concurs nu este conformă cu specializarea secției.

În acest sens, comisia de organizare a reținut că opțiunea doamnei judecător pentru secția la care vrea să promoveze (comercială) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (dreptul penal) și cu specializarea secției unde s-a înscris candidata, față de interpretarea art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 4 septembrie 2008.

Doamna Neagu Daniela s-a înscris la concurs la data de 6.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare la Curtea de Apel Galați, Secția Comercială, specializarea – drept penal.

Doamna Neagu Daniela a fost numită judecător stagiar la data de 1.08.1997, fiind definitivată în funcție la data de 21.09.1999, ca urmare a susținerii examenului de capacitate, având, astfel, o vechime în funcția de judecător de 11 ani, 2 luni și 4 zile, calculată la data concursului. Doamna Neagu Daniela are grad de judecător de tribunal, iar la ultima evaluare, efectuată în anul 2008, activitatea profesională a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că în ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, interpretând dispozițiile art. art. 6 alin. (3) și (4), art.16 alin. (2) lit. a) și art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată, a stabilit că în situații promovării la curțile de apel, opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii. În cazul în care candidatul optează pentru o secție mixtă, la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

În acest context, se constată că opțiunea doamnei judecător Neagu Daniela pentru secția la care vrea să promoveze (comercială) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (dreptul penal).

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Neagu Daniela, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr.59/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte

Judecător Lidia Bărbulescu

