

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 340

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr. 933/22132/1154/ 2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Năstăsie Veronica, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.25/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, având în vedere că specializarea pentru care a optat, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Secția a IV – a civilă a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

În motivarea contestației sale, doamna judecător apreciază că stabilirea materiei de concurs în funcție de specializarea secției nu este prevăzută de lege ca o condiție de admitere a cererii de înscriere la concurs, astfel că fie hotărârea din 04.09.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, fie operațiunea administrativă a Comisiei de organizare adaugă la lege, fără a avea un temei legal, și deci, în mod inadmisibil.

Doamna judecător Năstăsie Veronica înțelege să conteste această hotărâre întrucât, pe de o parte, așa-zisa interpretare a textelor din Regulament a survenit după

declanșarea procedurii de desfășurare a concursului și după terminarea perioadei de înscriere, în care ar mai fi putut face o schimbare de opțiune în privința secției ori a materiei de concurs, iar pe de altă parte, adoptarea și aplicarea de îndată (nu pentru viitor) a hotărârii de interpretare a Regulamentului au condus, în fapt, la o veritabilă modificare a acestuia și a legii, care nu era previzibilă la momentul înscrierii la concurs, în condițiile în care la concursurile anterioare de promovare s-a admis participarea la concursul de promovare la Secția contencios administrativ și fiscal prin susținerea probelor la dreptul familiei, la Secția comercială prin susținerea probelor la dreptul muncii, iar Regulamentul nu s-a modificat sub acest aspect până în prezent.

Doamna judecător Năstăsie Veronica apreciază că respingerea cererii sale de înscriere la concurs, deși îndeplinea toate condițiile expres și limitativ prevăzute de lege, echivalează cu o îngrădire nejustificată a însuși dreptului său de participare la concurs, drept consacrat prin lege.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Năstăsie Veronica, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 25 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Năstăsie Veronica, având în vedere că specializarea pentru care a optat doamna judecător, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Secția a IV – a civilă a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

Prin Hotărârea nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, precum și specializarea necesară pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel.

În ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, în legătură cu sesizarea unor judecători din cadrul Tribunalului Alba privind interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(3) și (4), art.16 alin.(2) lit. a) și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a

judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii. În cazul în care candidatul optează pentru o secție mixtă, s-a apreciat că la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

Specializarea necesară pentru ocuparea postului din cadrul Curții de Apel București, Secția a IV – a civilă, astfel cum a fost aprobată prin Hotărârea nr.684/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este drept civil.

Se constată că opțiunea doamnei judecător Năstăsie Veronica pentru secția la care vrea să promoveze (civilă) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (dreptul familiei) și cu specializarea secției unde s-a înscris doamna judecător (drept civil), față de interpretarea art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plen în ședința din 4 septembrie 2008, considerent pentru care contestația doamnei judecător va fi respinsă.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Năstăsie Veronica, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.25/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Barbulescu

