



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 572

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **PETER EUGEN-MARIUS**, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Peter Eugen-Marius a invocat motive de ordin personal.

Astfel, domnul judecător a arătat că iar sediul instanței unde funcționează în prezent (Alba Iulia), precum și activitățile specifice Secției penale, nu permit posibilitatea reală de efectuare a navetei. Totodată, pentru a nu perturba activitatea din primul semestru al acestui an a Secției penale din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, domnul judecător a solicitat ca, în cazul admiterii cererii, în măsura posibilităților, să se dispună transferul începând cu 01.07.2023.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de*



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

*unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Peter Eugen-Marius are gradul profesional de curte de apel, o vechime în acest grad de 4 ani și o vechime de 11 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani la Curtea de Apel Alba Iulia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Alba Iulia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 10 posturi. La această instanță, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției a II-a civile, care sunt ocupate prin delegare. Totodată, 3 posturi sunt vacante temporar, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Curtea de Apel Alba Iulia, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 262,5, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 209,5, comparativ cu media națională de 227,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță, este vacantă funcția de



vicepreședinte, care este ocupată prin delegare. Totodată, 5 judecători sunt delegați la Curtea de Apel Cluj de la alte instanțe.

La Curtea de Apel Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 239,2, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 213, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Alba Iulia a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Peter Eugen-Marius, iar Curtea de Apel Cluj a avizat favorabil transferul domnului judecător.

La baza acordării avizului nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a avut în vedere volumul de activitate înregistrat pe rolul instanței. Totodată, s-a arătat că Secția penală are în schemă un număr de 15 posturi, fiind ocupate efectiv 11 posturi, dintre care 2 posturi ca urmare a delegării a 2 judecători din cadrul Tribunalului Sibiu. Aceștia au fost delegați începând cu data de 9 ianuarie 2023 pe o durată de 6 luni, care expiră la data de 9 iulie 2023. Având în vedere că judecătorii delegați nu au formulat până în prezent cerere de transfer, iar domnul judecător Peter Eugen-Marius a solicitat transferul începând cu data de 1 iulie 2023, Secția penală a Curții de Apel Alba Iulia ar fi în situația ca, începând cu luna iulie 2023, să funcționeze într-un efectiv de 8 judecători, ceea ce reprezintă jumătatea schemei. În concluzie, s-a apreciat că transferul domnului judecător la acest moment ar afecta grav funcționarea în parametrii normali a Secției penale, cu atât mai mult cu cât nu sunt formulate cereri de transfer de către judecători care ar dori să-și desfășoare activitatea la Curtea de Apel Alba Iulia în cadrul Secției penale.

În motivarea avizului favorabil al Curții de Apel Cluj, s-a arătat că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal, în special la nivelul Secției penale, ce a determinat o supraîncărcare a judecătorilor acesteia, cu consecințe importante asupra administrării justiției. În prezent, sunt cinci posturi vacante la Secția penală, iar acest deficit vine pe fondul unei fluctuații importante de personal la nivelul acestei secții în ultimii doi ani. Ca atare, la emiterea avizului s-au avut în vedere atât aceste considerente, cât și calitățile profesionale ale domnului judecător, apreciate ca atare de către judecătorii secției penale din cadrul Curții de Apel Cluj cu care acesta a interacționat în cadrul întâlnirilor profesionale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și*



*la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Curtea de Apel Alba Iulia au solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj, respectiv, domnul judecător Peter Eugen-Marius (11 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani vechime la instanță și 4 ani vechime în grad de curte de apel) și domnul judecător Pop Anghel-Marian (11 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 7 luni vechime la instanță și instanță și 4 ani și 7 luni vechime în grad de curte de apel).

Totodată, Secția pentru judecători reține, pe de o parte, că potrivit avizelor acordate de Curtea de Apel Alba Iulia celor 2 judecători (pozitiv în cazul domnului judecător Pop Anghel-Marian și negativ în cazul domnului judecător Peter Eugen-Marius), coroborate cu datele statistice mai sus prezentate, reiese că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă atât cu deficitul de personal, cauzat de vacanța a 10 dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, cât și cu încărcătura ridicată a cauzelor/judecător, care depășește media națională. Pe de altă parte, Secția reține că, în prezenta ședință, se impune aprobarea a 5 cereri de transfer la Curtea de Apel Alba Iulia.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui singur judecător de la Curtea de Apel Alba Iulia la Curtea de Apel Cluj se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Curtea de Apel Alba Iulia, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din



Legea nr. 303/2022, care nu are o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul domnului judecător Pop Anghel-Marian.

Astfel, Secția pentru judecatori reține că, în motivarea avizului favorabil acordat de Curtea de Apel Alba Iulia transferului domnului judecător Pop Anghel-Marian, s-a avut în vedere faptul că acesta este titular al unui post din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, iar în prezenta etapă au formulat cereri de transfer 3 judecatori pentru secția menționată. Sub acest aspect, Secția mai reține că 2 dintre cei 5 judecatori pentru care s-a apreciat că, în prezenta ședință, se impune transferul la Curtea de Apel Alba Iulia, își desfășoară activitatea în secții de contencios administrativ și fiscal, urmând, astfel, ca postul domnului judecător Pop Anghel-Marian să fie ocupat în eventualitatea transferului său la Curtea de Apel Cluj.

Pe de altă parte, Secția reține că, la baza avizului nefavorabil acordat de Curtea de Apel Alba Iulia transferului domnului judecător Peter Eugen-Marius, s-a avut în vedere deficitul mare de personal, cu care se confruntă Secția penală a acestei instanțe, deficit ce urmează a se accentua la expirarea delegărilor a 2 judecatori din cadrul unei alte instanțe. În acord cu avizul Curții de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, transferul domnului judecător Peter Eugen-Marius ar afecta grav funcționarea în parametrii normali a Secției penale, cu atât mai mult cu cât, în prezenta ședință, nu sunt formulate cereri de transfer de către judecatori care ar dori să-și desfășoare activitatea la Curtea de Apel Alba Iulia în cadrul secției menționate.

De asemenea, Secția pentru judecatori apreciază că cererea formulată de domnul judecător Pop Anghel-Marian este prioritară și în raport de alte criterii prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, în considerarea motivelor de ordin familial invocate și a faptului că vechimile acestuia în funcție, în grad de curte de apel și la instanță sunt mai mari decât cele ale domnului judecător Peter Eugen-Marius.

În ceea ce privește criteriile privind domiciliul solicitanților, distanța dintre domiciliul și sediul instanței la care funcționează aceștia și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, Secția pentru judecatori constată că acestea nu pot fi luate în calcul la departajarea celor două cereri de transfer, întrucât ambii judecatori își desfășoară activitatea la aceeași instanță și solicită transferul la Curtea de Apel Cluj, instanță care are sediul în localitatea în care aceștia au domiciliul.

În raport de considerentele de mai sus, și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător Peter Eugen-Marius în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de muncă în apropierea

mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Alba Iulia la Curtea de Apel Cluj, formulată de domnul judecător **PETER EUGEN-MARIUS**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

