

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 569****din 28 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **GHICA MIHAI-ȘTEFAN**, judecător la Tribunalul Cluj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Ghica Mihai-Ștefan a invocat motive de ordin profesional. Astfel, domnul judecător a arătat că are o vechime în magistratură de 13 ani și 4 luni (incluzând perioada în care a fost auditor de justiție), iar în ultimii 3 ani și 2 luni și-a desfășurat activitatea la Tribunalul Cluj – Secția penală. Domnul judecător a mai arătat că a obținut gradul de curte de apel la disciplina drept penal în luna noiembrie 2018 (având o vechime în grad de curte de apel de 4 ani și 3 luni) și că lucrează în materie penală de mai mulți ani (activând în cadrul unor complete cu specializare în materie penală sau mixtă – penal și civil – timp de aproximativ 10 ani), iar intenția sa este de a continua în același domeniu. Totodată, domnul judecător și-a asumat disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Cluj, în secția sau completul corespunzătoare/corespunzător specializării posturilor vacante. De asemenea, domnul judecător a arătat că este colaborator extern în cadrul Universității „Babeș-Bolyai” – Facultatea de drept – Departamentul de drept public, desfășurând activitate didactică de seminar la disciplina Drept penal – Partea specială. În ceea ce privește aspectele de ordin motivațional, domnul judecător a menționat că dorește să își dezvolte aptitudinile profesionale prin soluționarea cauzelor și în alte stadii procesuale decât cele existente la nivel de tribunal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ghica Mihai-Ștefan are gradul profesional de curte de apel, o vechime în acest grad de 4 ani și 3 luni și o vechime de 13 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 2 luni la Tribunalul Cluj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Cluj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 8 posturi (4 posturi la Secția penală, 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale). La această instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 2 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, iar 5 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1,



comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță, este vacantă funcția de vicepreședinte, care este ocupată prin delegare. Totodată, 5 judecători sunt delegați la Curtea de Apel Cluj de la alte instanțe.

La Curtea de Apel Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 239,2, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 213, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Cluj a avizat favorabil transferul domnului judecător Ghica Mihai-Ștefan, iar Curtea de Apel Cluj a avizat nefavorabil transferul domnului judecător.

La baza acordării avizului favorabil, președintele Tribunalului Cluj a avut în vedere datele statistice privind volumul de activitate și gradul de ocupare a schemei acestei instanțe, precum și faptul că domnul judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că domnul judecător Ghica Mihai-Ștefan își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a Tribunalului Cluj, unde sunt vacante 4 dintre cele 7 posturi de judecător, fiind deja acordat un aviz favorabil cu observații pentru transfer unui alt judecător din cadrul Tribunalului Cluj. În condițiile în care ambii judecători, care activează în cadrul Secției penale a Tribunalului Cluj și au solicitat transferul, au vechimi similare în specialitatea drept penal și indici de eficiență similari, s-a apreciat oportun transferul unui judecător care are și experiență administrativă, precum și experiență în materia biroului de executări penale, ce poate fi valorificată ulterior în cadrul curții. Or, raportând numărul posturilor vacante la volumul de activitate al Secției penale, s-a concluzionat că, în cazul promovării prin transfer și a domnului judecător Ghica Mihai-Ștefan, activitatea Secției penale a Tribunalului Cluj ar fi vădit perturbată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Tribunalul Cluj au solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj, respectiv, doamna judecător Badea Cristina-Maria (11 ani și 11 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 3 ani vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Bujor Maria-Francesca (24 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 13 ani și 4 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de curte de apel), domnul judecător Ghica Mihai Ștefan (13 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 2 luni vechime la instanță și 4 ani și 3 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Lar Maria-Daniela (11 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, 3 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de curte de apel), Oncică-Sanislav Marcela-Mihaela (24 de ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, 12 ani și 8 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de curte de apel) și doamna judecător Pop Șoimița-Bianca (14 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 7 luni vechime la instanță și 2 ani și 1 lună vechime în grad de curte de apel).

Totodată, Secția pentru judecători reține că Tribunalul Cluj a avizat favorabil cele 6 cereri de transfer antereferte. Pe de altă parte, Secția reține că, în raport de numărul mare al posturilor vacante și efectiv vacante la Tribunalul Cluj, aprobarea tuturor celor 6 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că, în prezenta ședință, se impune aprobarea a 8 cereri de transfer la Tribunalul Cluj, coroborat cu faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul



a 3 judecători de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Tribunalul Cluj, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnelor judecător Badea Cristina-Maria, Bujor Maria-Francesca și Oncică-Sanislav Marcela-Mihaela.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Badea Cristina-Maria, Secția pentru judecători are în vedere, pe de o parte, necesitatea ocupării posturilor din cadrul Secției penale a Curții de Apel Cluj, în raport de deficitul major de personal cu care se confruntă această secție, unde sunt vacante 5 posturi, iar pe de altă parte, are în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Secția penală a Tribunalului Cluj, motiv pentru care a acordat aviz favorabil doar unuia dintre cei doi judecători din cadrul Secției penale a Tribunalului Cluj care au solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj, aviz care este, totodată, condiționat de ocuparea macar parțială a posturilor vacante din cadrul Secției penale a Tribunalului Cluj la finalul sesiunii de transfer. Sub acest aspect, Secția reține că, în prezenta ședință, se impune transferul a doi judecători specializați în materie penală la Tribunalul Cluj, creându-se, astfel, premisele diminuării deficitului de personal cu care se confruntă Secția penală a acestei instanțe. Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că, astfel cum rezultă din motivele invocate în avizele acordate de Curtea de Apel Cluj celor doi judecători din cadrul Secției penale a Tribunalului Cluj care au solicitat transferul la această curte de apel, respectiv doamna judecător Badea Cristina-Maria (în cazul căreia avizul este favorabil) și domnul judecător Ghica Mihai Ștefan (în cazul căruia avizul este nefavorabil), în condițiile în care cei doi judecători au vechimi similare în specialitatea drept penal și indici de eficiență similari, este oportun transferul doamnei judecător Badea Cristina-Maria, a cărei experiență administrativă și în materia biroului de executări penale poate fi valorificată ulterior în cadrul curții.

Referitor la transferul doamnei judecător Bujor Maria-Francesca, pe lângă motivele invocate în avizele favorabile ale instanțelor implicate, Secția are în vedere că, dintre cei 6 judecători care au solicitat transferul de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj, aceasta are cele mai mari vechimi în funcție și la instanță.

De asemenea, în ceea ce privește transferul doamnei judecător Oncică-Sanislav Marcela-Mihaela, pe lângă motivele invocate în avizele favorabile ale instanțelor implicate, Secția are în vedere că, dintre cei 6 judecători care au solicitat transferul de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj, aceasta se situează pe poziția a doua în ceea ce privește vechimile în funcție

și la instanță.

Referitor la criteriile privind domiciliul solicitanților, distanța dintre domiciliul și sediul instanței la care funcționează aceștia și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, Secția pentru judecători constată că acestea nu pot fi luate în calcul la departajarea celor 6 cereri de transfer, întrucât toți judecătorii sus-menționați solicită transferul la o instanță care are sediul în localitatea în care are sediul și instanța de la care se solicită transferurile.

În raport de considerentele de mai sus, și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător Ghica Mihai-Ștefan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de muncă în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj, formulată de domnul judecător **GHICA MIHAI-ȘTEFAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

