

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 335

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.932/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Marcu Roza, judecător la Judecătoria Buzău, împotriva Hotărârii nr.75/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației sale, doamna judecător arată în principal, faptul că, în prezent, fiind detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, îi sunt aplicabile dispozițiile art.25 alin.9 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.676/04.10.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora judecătorii și procurorii detașații la alte instituții decât instanțele și parchetele, inclusiv la Consiliul Superior al Magistraturii, nu sunt evaluați pe perioada detașării în cadrul acestor instituții, astfel că lipsa unei asmena evaluări nu îi este imputabilă.

Mai arată că, potrivit prevederilor art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 de la numirea în funcție, termen care, potrivit interpretării Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se calculează de la data numirii în funcția de judecător, prin Decret al Președintelui României – or, în cazul doamnei judecător acest termen s-a împlinit la data de 21.04.2007, când era detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, astfel că, nu putea prevedea în mod rezonabil, modificarea Regulamentului menționat, în sensul că, în astfel de cazuri, o atare evaluare se face după încetarea detașării.

În aceste condiții, având în vedere și prevederile legale privind instituția detașării, invocă faptul că interdicția de participa la concursul de promovare echivalează cu restângerea unui drept, cu atât mai mult cu cât, anterior, Plenul Consiliului Superior al

Magistraturii a statuat că judecătorii și procurorii numiți în funcție de mai mult de 2 ani, a căror activitate nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție (Hotărârile nr.8/2007 și nr.742/2007).

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Marcu Roza, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.75 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Astfel, din verificările efectuate comisia a constatat că, doamna judecător nu a fost evaluată la momentul înscrierii la acest concurs, potrivit prevederilor Hotărârii 345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, reținându-se că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Doamna Marcu Roza, judecător la Judecătoria Buzău, s-a înscris la concurs la data de 08.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.1/24749/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul București, specializarea – dreptul familiei, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 5 ani, 10 luni și 4 zile calculată la data concursului.

Doamna Marcu Roza a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Buzău la data de 21.04.2005, prin Decretul Președintelui României nr.314/2005, iar la data de 01.05.2006 a fost detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, unde își desfășoară activitatea și în prezent.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani.

Prin Hotărârea nr.345 din 10.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative menționate, se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României. De asemenea, s-a mai stabilit că nu este posibilă efectuarea în cursul anului 2008 a primei evaluări a activității profesionale a judecătorilor care nu au

împlinit doi ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare.

În ceea ce privește evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele, în conformitate cu prevederile art.25 alin.9 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.676/04.10.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, aceștia nu sunt evaluați pe perioada detașării în cadrul acestor instituții, ci după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător și procuror.

Totodată, prin Hotărârea nr.483/29.05.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care au fost detașați în cursul perioadei supuse evaluării la alte instituții decât instanțele și parchetele, să se realizeze la împlinirea unui termen de 3 ani de activitate efectivă ca judecător, respectiv, procuror, prin cumularea perioadei anterioare detașării cu perioada ulterioară acesteia.

Dispozițiile regulamentare anterior menționate, și nici interpretarea dată prin nr.483/2008, nu sunt aplicabile în cazul doamnei judecător Marcu Roza, în momentul de față, întrucât nu există o perioadă ulterioară detașării care să fie cumulată cu perioada anterioară de activitate efectivă ca judecător, situație în care nu poate fi vorba nici despre termenul de 3 ani care începe să curgă de la data încetării detașării, necesar evaluării activității profesionale ulterioare.

Având în vedere traseul profesional al doamnei judecător Marcu Roza, Secția pentru judecători reține că în această situație prevalează dispozițiile art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia, prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție or, doamna judecător Marcu Roza a funcționat ca judecător inamovibil doar o perioadă de 1 an și 9 zile, motiv pentru care activitatea profesională a acesteia nu a fost evaluată, ceea ce echivalează cu lipsa condiției referitoare la evaluarea acestei activități, prevăzută de dispozițiile art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna Marcu Roza, judecător la Judecătoria Buzău, în prezent detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, împotriva Hotărârii nr.75/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Băbulescu

