



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 443

din 28 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **PRICHICI ANDREEA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Tribunalul Bacău.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Prichici Andreea a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, doamna judecător a arătat că, pe parcursul celor 13 ani de activitate, a soluționat litigii civile și a fost desemnată judecător delegat în cadrul compartimentului asociației și fundații, specializarea fiind exclusiv în materie civilă de aproximativ 7 ani, respectiv în cauze având ca obiect litigii cu profesioniști și plângeri contravenționale. Raportat la domeniul preponderent de activitate și la faptul că ambele examene de promovare le-a susținut în materia dreptului comercial, doamna judecător a precizat că preferabil ar fi ca un eventual transfer să aibă loc la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bacău.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că iar distanța dintre localitatea de domiciliu și cea de serviciu este de 48 km, distanță care implică alocarea unei perioade de 2 ore pe zi pentru deplasarea de acasă la instanță, distanță pe care a parcurs-o timp de 12 ani, cu excepția concediilor de odihnă, și care

Admiterea cererii de transfer ar avea efecte pozitive atât din punct de vedere personal, cât și din punct de vedere profesional, timpul alocat navetei putând fi folosit în studierea mai aprofundată a legislației și a practicii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format



electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Prichici Andreea are gradul profesional de curte de apel, o vechime în grad profesional de tribunal și curte de apel de 5 ani și 1 lună (4 ani și 3 luni în grad profesional de curte de apel) și o vechime de 12 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Moinești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moinești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6



posturi, fiind vacante 4 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Moinești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1342,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 846, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 8 posturi (4 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția penală și 2 posturi la Secția a II-a civilă și de contencios și administrativ și fiscal), utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Tribunalul Bacău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 504,3, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 371,9, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Moinești a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Prichici Andreea, iar Tribunalul Bacău a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Bacău a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Avizul negativ al Judecătoriei Moinești este motivat de faptul că această instanță are în schema funcțională 10 posturi de judecător, dintre care 5 posturi sunt ocupate și 5 posturi sunt vacante, astfel că, la acest moment, plecarea doamnei judecător Prichici Andreea, prin transfer la Tribunalul Bacău, ar avea o influență negativă asupra gradului de încărcare de dosare pe judecător și ar influența defavorabil calitatea actului de justiție și eficacitatea instanței. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, Judecătoria Moinești a înregistrat un volum de activitate de 8460 de dosare, dintre care 5907 dosare intrate, rezultând o încărcătură efectivă pe judecători prezenți de 1342,9 dosare/judecător și o încărcătură efectivă pe schemă de 846 de dosare/judecător.

Tribunalul Bacău a apreciat că ar fi necesar transferul a cel puțin unui judecător la această instanță, dar fără a se dezechilibra situația, și așa precară, de la Judecătoria Moinești.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil al Curții de Apel Bacău, s-a arătat că, pe termen scurt și mediu, la Judecătoria Moinești există premisele ocupării a 4 posturi în urma concursurilor de admitere în magistratură în curs de derulare. Prin comparație, Tribunalul Bacău, instanță la care s-a solicitat transferul, înregistrează la data prezentei proceduri un număr de 8 posturi vacante, un judecător urmează să se pensioneze, iar 2 judecători au formulat cereri de transfer pentru Curtea de Apel Bacău și Curtea de Apel București. În ceea ce privește oportunitatea transferului doamnei judecător în această sesiune, coroborat cu situația sa personală și profesională, s-a menționat că aceasta are o conduită corespunzătoare în ceea ce

privește îndatoririle profesionale, manifestă o atitudine demnă în funcție și în societate, respectând normele de integritate. Totodată, s-a învederat că doamna judecător s-a exprimat în sensul transferului preferabil la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bacău, așa cum a făcut-o și la sesiunile anterioare la care a mai participat, optând exclusiv pentru Secția a II-a civilă, deși nevoile tribunalului la acel moment erau îndreptate înspre Secția penală (Secția I civilă - 2 posturi, Secția penală - 4 posturi și Secția a II-a civilă și de contencios și administrativ și fiscal - 2 posturi).

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Moinești au solicitat transferul la Tribunalul Bacău, respectiv, doamna judecător Prichici Andreea (12 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță și 5 ani și 1 lună vechime cumulată în grad de tribunal și curte de apel) și doamna judecător Foltea-Crețu Loredana (9 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 11 luni vechime la instanță și 1 lună vechime în grad de tribunal).

Totodată, Secția pentru judecători reține, pe de o parte, că potrivit avizelor negative acordate de Judecătoria Moinești celor 2 judecători, coroborate cu datele statistice mai sus

prezentate, reiese că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă atât cu deficitul de personal, generat de vacanța a 4 dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, cât și cu încărcătura ridicată a cauzelor/judecător, care depășește media națională. Pe de altă parte, Secția reține avizele Tribunalului Bacău, din care reiese că este necesar transferul a cel puțin unui judecător la această instanță, precum și punctele de vedere ale Curții de Apel Bacău, în care s-a arătat că la Judecătoria Moinești, pe termen scurt și mediu, există premisele ocupării a 4 posturi în urma concursurilor de admitere în magistratură aflate în curs de derulare, în timp ce la Tribunalul Bacău sunt vacante 8 posturi, la care se va adăuga un post ca urmare a pensionării unui judecător.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Moinești la Tribunalul Bacău se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Moinești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Foltea-Crețu Loredana, în considerarea motivelor cuprinse în avizele și punctele de vedere antereferite, a disponibilității de a activa în oricare dintre secțiile Tribunalului Bacău și a situației familiale invocate.

În acest sens, Secția reține că, la baza punctului de vedere al președintelui Curții de Apel Bacău, favorabil pentru cererea doamnei judecător Foltea-Crețu Loredana, s-au avut în vedere disponibilitatea doamnei judecător de a activa fără o ordine de prioritate în oricare dintre cele trei secții ale Tribunalului Bacău, precum și situația familială invocată. Pe de altă parte, la acordarea punctului de vedere nefavorabil cererii doamnei judecător Prichici Andreea, președintele Curții de Apel Bacău a reținut că doamna judecător s-a exprimat în sensul transferului preferabil la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bacău, așa cum a făcut-o și la sesiunile anterioare la care a mai participat, optând exclusiv pentru această secție, deși nevoile tribunalului erau și sunt și în prezent îndreptate înspre acoperirea deficitului de personal la Secția penală.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că motivele invocate de doamna judecător Prichici Andreea nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și nici față de interesele instanței la care a



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

solicitat transferul, îndreptate înspre acoperirea deficitului de personal la Secția penală, pentru care solicitanta a optat doar în subsidiar, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moinești la Tribunalul Bacău, formulată de doamna judecător **PRICHICI ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 28 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011