

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 793****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **BUZILĂ CORINA-ANDREEA**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, la Judecătoria Buftea, la Judecătoria Constanța sau la Judecătoria Tulcea.

În motivarea cererii, doamna judecător Buzilă Corina-Andreea a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că și-a desfășurat activitatea în perioada 24 decembrie 2019 – până în prezent în cadrul Judecătoriei Măcin, având funcție de execuție în completuri mixte de drept civil și penal (incluzând toate materiile: civil, minori și familie, penal, judecător de cameră preliminară, judecător de drepturi și libertăți, litigii cu profesioniștii), iar conform raportului de activitate aferent anului 2022 indicele de operativitate al acesteia față de dosarele intrate a fost de 102,8%. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele instanței o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că
iar deplasarea la și de la serviciu, respectiv
Judecătoria Măcin, o efectuează fiind vorba despre o distanță de 150
km dus-întors, pe care îi parcurge zilnic. În continuare, doamna judecător a învederat că

Mai mult,
au fost detaliate

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin



aplicația EMAP.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/6801/30.03.2023, doamna judecător Buzilă Corina-Andreea a menționat că renunță la solicitarea de a fi transferată la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Buftea, învederând că solicită admiterea cererii de transfer la Judecătoria Constanța, în principal, și la Judecătoria Tulcea, în subsidiar.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Buzilă Corina-Andreea are o



vechime de 3 ani și 1 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Măcin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi fiind vacant 1 post. De asemenea, funcția de președinte al acestei instanțe este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Măcin, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1271, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 953, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Constanța, instanță la care s-a solicitat transferul în principal, dintre cele 56 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 46 de posturi (8 judecători stagieri), fiind vacante 10 posturi. De asemenea, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție civilă și președinte secție penală, ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1213, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 903, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Tulcea, instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9 posturi (din care 2 stagieri), fiind vacante 6 posturi, precum și funcția de vicepreședinte, ocupată prin delegare, fiind ocupate efectiv 8 posturi. La această instanță, 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1483 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 949 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Măcin a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Buzilă Corina-Andreea, iar Judecătoria Constanța și Judecătoria Tulcea au avizat favorabil transferul doamnei judecător, motivat de volumul de activitate al instanței raportat la numărul de judecători. De asemenea, Judecătoria Constanța a motivat avizul favorabil acordat și prin prisma faptului că doamna judecător în cadrul acestei instanțe, fiind integrată în colectiv și are disponibilitatea și

astfel încât admiterea cererii de transfer ar asigura stabilitate instanței.

În motivarea, avizului negativ, Judecătoria Măcin a comunicat că încărcătura de cauze la nivelul acestei instanțe depășește semnificativ media națională, astfel că vacantarea unui post ar determina o acutizare a efectelor negative care rezultă din volumul de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței. Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată, prin raportare la volumul ridicat de activitate, admiterea cererii de transfer ar



determina un grad de ocupare de doar 50%, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

În plus, Judecătoria Măcin s-a confruntat întotdeauna cu dificultatea ocupării posturilor vacante, iar în prezent nu există niciun post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, spre deosebire de instanțele unde se solicită transferul și unde locurile vacante urmează a fi ocupate atât de magistrații declarați admiși la concursurile de admitere în magistratură aflate în curs de desfășurare, cât și prin transfer de la alte instanțe. Fiind vorba de o instanță neatractivă, se poate observa că niciun judecător nu a formulat cerere de transfer la Judecătoria Măcin, nici cu ocazia organizării prezentei sesiuni și nici în ultimii 10 ani.

Pe de altă parte, s-a învederat vechimea relativ redusă la această instanță a solicitantei, astfel că motivele invocate în susținerea cererii nu pot prevala față de interesele instanței, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă. Transferul la acest moment, ar avea consecințe negative în activitatea instanței prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectând celeritatea soluționării cauzelor și, în mod direct justițiabilii.

De asemenea, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului. În motivare, s-a arătat că, după analiza situației concrete a Judecătoriei Măcin, în care activează doar 3 judecători (din schema de 4), cu completuri mixte, transferul unui singur judecător ar fi de natură să destabilizeze pe termen lung activitatea în această instanță, câtă vreme aceasta se numără între instanțele greu ocupabile la nivel național prin prisma situației acesteia și a infrastructurii deficitare, care îngreunează naveta zilnică la instanță. Perspectiva ocupării postului vacantat ca urmare a unui eventual transfer este nulă, în condițiile în care pentru această instanță nu sunt posturi scoase la concursurile de accedare directă în magistratură, iar Tribunalul Tulcea nu mai este în măsură să asigure delegarea judecătorilor la această instanță (astfel cum s-a întâmplat în trecut) tot pe fondul deficitului de personal cu care se confruntă (10 judecători activi din schema de 15).

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere, mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător Buzilă Corina-Andreea, având în vedere, în acord cu avizul negativ al Judecătoriei Măcin și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Constanța, că la instanța de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv 3 judecatori din schema de 4, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională. În aceste condiții, vacantarea unui alt post de judecător ar avea ca efect perturbarea activității Judecătoriei Măcin prin supraîncărcarea și mai mult a celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. Mai mult, Secția va avea în vedere și faptul că Judecătoria Măcin nu este o instanță ușor ocupabilă, neexistând perspectiva transferului unui alt judecător la această instanță sau ocuparea locurilor vacante ca urmare a examenelor de accesare în profesie.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut la acest moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Buzilă Corina-Andreea.

De asemenea, având în vedere manifestarea expresă de voință în sensul renunțării de către doamna judecător Buzilă Corina-Andreea la cererea de transfer de la Judecătoria Măcin la



Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Buftea, Secția pentru judecători va lua act de renunțarea la cererea de transfer menționată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, în ceea ce privește cererea de transfer, respectiv cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi „DA”, 1 vot „NU”), în ceea ce privește cererea de renunțare;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Constanța sau la Judecătoria Tulcea, formulată de doamna judecător **BUZILĂ CORINA-ANDREEA**.

Art.2 - la act de renunțarea la cererea de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător **BUZILĂ CORINA-ANDREEA**.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

