

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 331

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr. 894/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Ion – Chiriță Liliana, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.22/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, având în vedere că specializarea pentru care a optat, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru posturile de judecător de la Secția a VIII – a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

În motivarea contestației sale, doamna judecător arată că în raport cu dispozițiile art. 6 alin. 4 din Regulament, potrivit cărora specializarea pentru care se optează trebuie aleasă în vederea stabilirii materiilor de concurs, s-a înscris la concursul de promovare optând pentru Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și alegând ca materii de concurs dreptul familiei și dreptul procesual civil.

Doamna judecător Ion – Chiriță Liliana apreciază că a modifica condițiile de participare la concurs după ultima zi de depunere a cererilor de înscriere nu reprezintă decât o îngădire a dreptului de a participa la un concurs pentru care îndeplinește toate

condițiile stabilite de Legea nr. 303/2004. Totodată schimbarea materiei de concurs ca urmare a noii interpretări a Regulamentului nu dă posibilitatea unei pregătiri corespunzătoare, în condițiile în care timpul rămas, după această interpretare, nu este de 2 luni, așa cum se prevede în Regulament.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Ion – Chiriță Liliana, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 22 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Ion – Chiriță Liliana, având în vedere că specializarea pentru care a optat doamna judecător, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Secția a VIII – a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

Prin Hotărârea nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, precum și specializarea necesară pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel.

În ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, în legătură cu sesizarea unor judecători din cadrul Tribunalului Alba privind interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(3) și (4), art.16 alin.(2) lit. a) și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii. În cazul în care candidatul optează pentru o secție mixtă, s-a apreciat că la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

Specializarea necesară pentru ocuparea postului din cadrul Curții de Apel București, Secția a VIII – a contencios administrativ și fiscal, astfel cum a fost aprobată

prin Hotărârea nr.684/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este drept civil.

Se constată că opțiunea doamnei judecător Ion – Chiriță Liliana pentru secția la care vrea să promoveze (contencios administrativ și fiscal) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (dreptul familiei) și cu specializarea secției unde s-a înscris doamna judecător (drept civil), față de interpretarea art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plen în ședința din 4 septembrie 2008, considerent pentru care contestația doamnei judecător va fi respinsă.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Ion – Chiriță Liliana, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.22/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

