CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 792

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **BUHUŢĂ OANA**, judecător la Judecătoria Constanţa, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti sau la Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti.

În motivarea solicitării, doamna judecător Buhuţă Oana a invocat motive de ordin personal, în sensul că

unde a locuit şi solicitanta pe perioada în care a urmat cursurile Facultăţii de Drept, ale Institutului Naţional al Magistraturii şi a exercitat profesia de avocat. Doamna judecător a menţionat că distanţa de 224 de km între Constanţa şi Bucureşti face ca naveta săptămânală să fie una dificilă. Îşi exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secţiile la care o impun necesităţile instanţelor pentru care a optat în cererea de transfer.

În temeiul dispoziţiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, Direcţia resurse umane şi organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoţită de datele prevăzute de articolul menţionat, în format electronic, prin aplicaţia EMAP.

Faţă de cererea formulată, analizând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi văzând înscrisurile ataşate, Secţia pentru judecători reţine următoarele:

Potrivit dispoziţiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor şi procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor şi procurorilor de la o instanţă la altă instanţă sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la şi de la instanţele şi parchetele militare, ori la o instituţie

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Buhuță Oana are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 46 de posturi (8 judecători stagiari), fiind vacante 10 posturi. De asemenea, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție pentru cauze civile și președinte secție pentru cauze penale, ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1213, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 903, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de

personal, sunt ocupate 76 de posturi (din care 2 stagiari), fiind efectiv ocupate 66 de posturi. Astfel, la această instanţă sunt vacante 4 posturi, precum şi funcţiile de preşedinte al Secţiei I civile, preşedinte al Secţiei a II-a civile şi de preşedinte al Secţiei penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante.

La această instanţă, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, comparativ cu media naţională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1176 de dosare, comparativ cu media naţională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, instanţă la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, precum şi funcţiile de preşedinte al Secţiei civile şi preşedinte al Secţiei penale, care sunt ocupate prin delegare, fiind ocupate efectiv 44 de posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La această instanţă, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1002 dosare, comparativ cu media naţională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 951 de dosare, comparativ cu media naţională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, instanţă la care s-a solicitat transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi (din care 1 stagiar), fiind efectiv ocupate 52 de posturi. De asemenea, 8 posturi sunt vacante, iar 8 posturi temporar vacante nu sunt ocupate.

La această instanţă, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 814 dosare, comparativ cu media naţională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 706 dosare, comparativ cu media naţională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti, conform evidenţelor direcţiei de resort, sunt ocupate toate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv ocupate un număr de 49 de posturi. La această instanţă, sunt 5 posturi temporar vacante care nu sunt ocupate.

La această instanţă, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 835 de dosare, comparativ cu media naţională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media naţională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti, instanţă la care, de asemenea, s-a solicitat transferul, sunt ocupate 30 de posturi de judecător dintre cele 33 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante funcţiile de preşedinte al Secţiei penale şi preşedinte al Secţiei civile, care sunt ocupate prin delegare. La această instanţă, sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 1 post temporar vacant nefiind ocupat.

La această instanţă, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047 de dosare,

comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Constanța a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Buhuță Oana, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au menționat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer. De asemenea, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere nevoile instanței la care funcționează titularul cererii, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv, în timp ce Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, cu prioritate la Judecătoria Sectorului 1 București, raportat la situația instanțelor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate fără o ordine de prioritate, urmând a fi analizate comparativ și cumulativ,

dar şi prin raportare la necesitatea menţinerii unui echilibru între interesul public - buna funcţionare a instanţelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligaţia să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenţei justiţiei şi interesul legitim privat al petentei.

Secţia pentru judecători observă faptul că 17 judecători de la Judecătoria Constanţa au solicitat transferul la alte instanţe, astfel că, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcţionare a acestei instanţe ar fi grav afectată, având în vedere faptul că 10 posturi sunt vacante, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 8 posturi au ca titulari judecători stagiari, având o competenţă redusă de soluţionare a cauzelor, aspecte ce rezultă şi din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Constanţa şi Judecătoria Constanţa. De asemenea, în cadrul şedinţei Secţiei pentru judecători din data de 28.03.2023, au fost admise 5 cereri de transfer de la Judecătoria Constanţa la Tribunalul Constanţa, iar în prezenta etapă se impune admiterea unei singure cereri de transfer către Judecătoria Constanţa. Mai mult, în cadrul concursurilor de admitere directă în magistratură nu a fost indisponibilizat niciun post la Judecătoria Constanţa.

Analizând concomitent cele 10 cereri de transfer de la Judecătoria Constanţa la alte judecătorii, pentru asigurarea bunei funcţionări a acestei instanţe, Secţia apreciază că se impune admiterea unei singure cereri de transfer, respectiv cererea formulată de doamna judecător Grădinariu Marcela, având în vedere situaţia personală deosebită a doamnei judecător ce impune prezenţa acesteia în Municipiul Bucureşti, astfel cum rezultă şi din punctul de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel Bucureşti în ceea ce priveşte cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Raportat la cele menţionate anterior, Secţia apreciază că îndeplinirea condiţiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obţină transferul conferă acestuia o vocaţie la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiţii care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiţie de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, la acest moment, motivele invocate de doamna judecător în susţinerea prezentei solicitări nu pot prevala faţă de interesele instanţei de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare şi menţinerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcţionare a instanţei.

Pentru aceste considerente, Secţia pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Buhuţă Oana de la Judecătoria Constanţa la Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti sau la Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător **BUHUȚĂ OANA** de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU