

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 329

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1/906/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Hetriuc Laurențiu Marius, judecător la Tribunalul Suceava, împotriva Hotărârii nr.82/8 septembrie 2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației sale, acesta consideră că Hotărârea nr.345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nu este aplicabilă în ceea ce îl privește și că hotărârea se referă la situațiile unor judecători ori procurori stagiați, ori la judecători sau procurori care, înainte de numirea în funcție prin decret al Președintelui României, au îndeplinit profesia de avocat sau funcția de consilier juridic o perioadă mai mare de 5 ani.

Contestatarul arată că, anterior datei numirii sale în funcția de judecător la Tribunalul București, respectiv 01.11.2006, a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava unde a fost evaluat, având calificativul „Foarte bine”. Fiind numit încă din anul 2003 tot prin decret al Președintelui României, consideră domnul judecător că această numire în funcție are de facto efectele unui transfer, în condițiile în care la acea dată i-a fost recunoscut și gradul profesional pentru tribunal.

Cu privire la neîndeplinirea condiției referitoare la evaluarea activității contestatarului, acesta invocă faptul că evaluarea a vizat activitatea desfășurată de acesta în ultimii 3 ani atât ca judecător, cât și ca procuror, finalizat cu calificativul „Foarte bine”. Domnul judecător învederează faptul că a participat la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 04.02.2007, când avea doar 3 luni de la numirea în funcția de judecător, la Tribunalul București.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Hetriuc

Laurențiu Marius, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 82/8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Domnul Hetriuc Laurențiu Marius a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în perioada 2000 -2002 (1 an și 9 luni), fiind numit la data de 15.07.2002 judecător stagiar la Judecătoria Suceava. După promovarea examenului de capacitate, a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, la data de 09.05.2003, prin Decret Președintelui României. La 01.07.2003 a fost transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, iar la data de 15.02.2006 a fost promovat în funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava.

Prin Decretul nr.1193/2006 al Președintelui României, domnul Hetriuc Laurențiu Marius a fost numit, la cererea sa, la data de 01.11.2006, în funcția de judecător la Tribunalul București, ulterior fiind transferat la 01.04.2007, în aceeași funcție, la Tribunalul Suceava, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 7 ani și 11 luni, calculată la data de 05.10.2008.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, domnul Hetriuc Laurențiu Marius avea o vechime, în funcția de judecător, de 1 an, 4 luni.

Din dosarul profesional al domnului judecător rezultă că activitatea acestuia, desfășurată în perioada 2005 – 2007, a fost evaluată în anul 2008.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

Pe de altă parte evaluarea efectuată cu încălcarea acestor dispoziții echivalează cu lipsa acesteia.

În consecință, deși domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius, judecător la Tribunalul Suceava, împotriva Hotărârii nr.82/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător **Lidia Bărbulescu**

