

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 419****din 23 martie 2023**

Prin nota nr. 3566/15.02.2023, Direcția resurse umane și organizarea a sesizat Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la punerea în executare a Deciziei civile nr. _____ pronunțate de _____

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ Secția pentru judecători _____ a admis _____ formulată de _____ împotriva domnului Danileț Vasilică - Cristi, judecător în cadrul Tribunalului Cluj, aplicând acestuia, în baza dispozițiilor art. _____ din Legea nr. 303/2004, _____ constând în _____ pentru _____ de art. _____ din același act normativ.

Conform dispozițiilor art. _____ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) Judecătorul sau procurorul _____ din funcție în următoarele cazuri: (...) lit. e) în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a _____ prevăzute la art. _____ și data eliberării din funcție”.

În acest context, în temeiul art. _____ și _____ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. _____ din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca o consecință a Hotărârii nr. _____ Secției pentru judecători _____ prin care a fost aplicată _____

domnului judecător Danileț Vasilică - Cristi, Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. _____ a dispus _____ a domnului judecător, începând cu data pronunțării hotărârii _____ respectiv data de 25.05.2022.

Prin Decizia civilă nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____

- Secția de contencios administrativ și fiscal a admis recursul declarat



de domnul judecător Danileț Vasilică - Cristi împotriva Hotărârii nr. 7J/25.05.2022 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, a casat în parte hotărârea și, rejudecând, a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspecția Judiciară împotriva domnului judecător.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii”, iar potrivit art. 22 din același act normativ, „Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii”.*

În sensul executării de bunăvoie a unei obligații stabilite prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu sunt și dispozițiile din Codul de procedură civilă (art. 622 și următoarele), care vin în completarea dispozițiilor speciale din legea contenciosului administrativ.

Secția pentru judecători reține faptul că, prin Decizia civilă definitivă nr. 30/13.02.2023, pronunțată în dosarul nr. 1735/1/2022, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători a casat Hotărârea nr. 7J/25 mai 2022 a Secției pentru judecători în materie disciplinară și, pe fond, a respins acțiunea disciplinară împotriva domnului judecător Danileț Vasilică - Cristi, astfel că a dispărut motivul care a stat la baza suspendării din funcție a acestuia, dispusă prin Hotărârea nr. 1533/02.06.2022, respectiv existența sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură.

Anularea Hotărârii nr. 7J din 25 mai 2022 a Secției pentru judecători în materie disciplinară produce efecte ex tunc, fiind considerat că actul administrativ individual nu a existat, cu consecința repunerii în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor efectelor vătămătoare, inclusiv desființarea actelor subsecvente.

Prin urmare, respingerea acțiunii disciplinare împotriva domnului judecător Danileț Vasilică - Cristi și casarea Hotărârii nr. 7J/25.05.2022 a Secției pentru judecători în materie disciplinară are ca efect încetarea de drept a măsurii suspendării din funcție dispuse prin Hotărârea nr. 1533/02.06.2022 și repunerea în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor efectelor pe care această măsură le-a generat, respectiv recunoașterea vechimii în funcție și în magistratură, începând cu data de 25.05.2022, data suspendării din funcție a domnului judecător.

Cu toate acestea, în ceea ce îl privește pe domnul judecător Danileț Vasilică - Cristi, întrucât în paralel cu măsura suspendării dispuse prin Hotărârea nr. 1533/02.06.2022, ale cărei efecte au încetat de drept prin pronunțarea Deciziei civile nr. 30/13.02.2023 a Înaltei Curți de



Casație și Justiție, a curs și altă măsură de conform , ca urmare a faptului că i-a fost aplicată

(începând cu 20.07.2022 -

într-o procedură disciplinară distinctă, conform Hotărârii nr.

a Secției pentru judecători

Secția pentru judecători reține

faptul că Decizia civilă definitivă antereferită nu produce niciun efect cu privire la măsura de dispusă prin Hotărârea nr.

Astfel, cât timp Hotărârea nr. a Secției pentru judecători

nu a fost revizuită până în prezent,

aplicată prin hotărârea antereferită este în ființă, cu consecința menținerii din funcție dispusă în mod corelativ, respectiv de la data de 20.07.2022.

Pe cale de consecință, Secția pentru judecători apreciază că Decizia civilă nr.

produce efecte numai cu privire la măsura

a domnului Danileț Vasilică - Cristi dispuse prin Hotărârea nr.

antereferite, sub aspectul recunoașterii

vechimii în muncă și în magistratură, putând fi realizată doar cu luarea în considerare a faptului că este în ființă cealaltă măsură de respectiv cea dispusă prin Hotărârea nr. (începând cu data de 20.07.2022).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune punerea în executare a Deciziei civile nr. pronunțate de în

dosarul nr. în sensul constatării încetării măsurii a

domnului judecător Danileț Vasilică - Cristi dispuse prin Hotărârea nr. a Secției

pentru judecători, începând cu data de 25.05.2022, precum și în sensul repunerii în situația

anterioară a domnului judecător Danileț Vasilică - Cristi, prin recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada 25.05.2022-19.07.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Punerea în executare a Deciziei civile nr. pronunțate de
în sensul constatării din funcție a
domnului judecător **DANILEȚ VASILICĂ - CRISTI** dispuse prin Hotărârea nr.
Secției pentru judecători, începând cu data de 25.05.2022, precum și în sensul repunerii în
situația anterioară a domnului judecător **DANILEȚ VASILICĂ - CRISTI** prin recunoașterea vechimii
în muncă și în magistratură pe perioada 25.05.2022-19.07.2022.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

