

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 418****din 23 martie 2023**

Prin nota nr. 32/25575/06.02.2023, Direcția resurse umane și organizarea a sesizat Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la punerea în executare a Deciziei civile nr. _____ pronunțată de _____

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru judecători _____ a admis formulată de _____ împotriva domnului Danileț Vasilică - Cristi, judecător în cadrul Tribunalului Cluj, aplicând acestuia, în baza dispozițiilor art. _____ din Legea nr. 303/2004, _____ pentru săvârșirea _____

În aceste condiții, în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. _____ a dispus _____ domnului Danileț Vasilică - Cristi, judecător în cadrul Tribunalului Cluj, începând cu data pronunțării hotărârii în _____

Prin Decizia civilă nr. _____ definitivă, pronunțată în dosarul nr. _____ judecători a casat în parte Hotărârea nr. _____ pronunțată de Secția pentru judecători, _____ Consiliului Superior al Magistraturii în dosarul nr. _____ și a înlocuit _____ aplicată domnului Danileț Vasilică - Cristi cu : _____ constând în _____ pentru _____

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată inițial pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție - _____ judecători, completată și precizată ulterior, domnul judecător Danileț Vasilică - Cristi a solicitat anularea Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători,



repunerea în situația anterioară, plata drepturilor salariale

și recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pentru această perioadă, precum și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii la suportarea tuturor cheltuielilor de judecată.

Prin Decizia civilă nr. _____

pronunțată în dosarul nr. _____

a declinat competența de soluționare a cauzei, dosarul fiind înregistrat pe rolul Curții de Apel Cluj - Secția a III-a contencios administrativ și fiscal la data de 9.02.2022.

Prin sentința civilă nr. _____

Curtea de Apel Cluj - Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a hotărât, printre altele, respingerea cererii de chemare în judecată formulate de domnul judecător Danileț Vasilică - Cristi.

Prin Decizia civilă nr. _____

pronunțată în dosarul nr. _____

a admis recursul declarat de recurentul reclamant Danileț Vasilică - Cristi împotriva sentinței civile nr. _____ a Curții de Apel

a casat în parte sentința recurată și, rejudecând,

a admis în parte acțiunea formulată de reclamant, a anulat Hotărârea nr. _____

emisă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a respins cererea de contestat, ca rămas fără obiect și a recunoscut reclamantului vechimea în muncă și în magistratură pentru perioada în care a produs efecte hotărârea anulată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii”, iar potrivit art. 22 din același act normativ, „Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii”.*

În sensul executării de bunăvoie a unei obligații stabilite prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu sunt și dispozițiile din Codul de procedură civilă (art. 622 și următoarele), care vin în completarea dispozițiilor speciale din legea contenciosului administrativ.

Secția pentru judecători reține faptul că, odată cu anularea Hotărârii nr. _____

a Secției pentru judecători, instanța de contencios administrativ nu s-a limitat la anularea actului administrativ contestat, ci a dispus și recunoașterea unor drepturi subiective, respectiv vechimea în muncă și în magistratură a domnului judecător Danileț Vasilică - Cristi, pentru perioada în care Hotărârea nr. _____ și-a produs efectele.

Având în vedere că, prin Decizia definitivă nr. _____

, stabilită prin Hotărârea nr. _____

, a fost înlocuită cu _____

Secția pentru _____



judecători constată că de la data pronunțării acestei hotărâri a dispărut motivul care a stat la baza dispuse prin Hotărârea nr. a Secției pentru judecători, astfel încât perioada pentru care și-a produs efectele, avută în vedere de titlu executoriu evocat, în ceea ce privește recunoașterea drepturilor subiective ale reclamantului, este 13.12.2021 - 12.12.2022.

Cu toate acestea, în cazul concret al domnului judecător Danileț Vasilică - Cristi, întrucât în paralel cu măsura suspendării dispuse prin Hotărârea nr. anulată prin Decizia civilă nr. au curs și alte două din funcție (începând cu 25.05.2022 - conform Hotărârii nr. precum și începând cu 20.07.2022 - conform Hotărârii nr.), ca urmare a faptului că i-au fost aplicate

(Hotărârea nr. și Hotărârea nr. ale Secției pentru judecători), Secția pentru judecători reține faptul că Decizia definitivă pronunțată în dosarul nr. respectiv Decizia civilă nr.

nu produce niciun efect cu privire la celelalte două măsuri de suspendare din funcție, cât timp Hotărârile nr. și ale Secției pentru judecători în

nu au fost revizuite până în prezent, astfel că :

aplicate prin aceste hotărâri sunt în ființă, cu consecința menținerii dispuse în mod corelativ.

Pe cale de consecință, Secția pentru judecători apreciază că Decizia civilă nr.

a l. produce efecte numai cu privire la măsura suspendării din funcție a domnului Danileț Vasilică - Cristi dispuse prin Hotărârea nr. punerea în executare a deciziei civile antereferite, sub aspectul recunoașterii vechimii în muncă și în magistratură, putând fi realizată doar cu luarea în considerare a faptului că sunt în ființă celelalte două măsuri de suspendare din funcție, respectiv cele dispuse prin Hotărârea nr.

(începând 25.05.2022) și prin Hotărârea nr.

începând cu data de 20.07.2022).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune punerea în executare a Deciziei civile nr. pronunțate de în dosarul nr. în sensul repunerii în situația anterioară a domnului judecător Danileț Vasilică - Cristi, respectiv recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pentru perioada 13.12.2021-24.05.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a Deciziei civile nr. . pronunțate de
în sensul repunerii în situația anterioară a domnului judecător **DANILEȚ
VASILICĂ - CRISTI**, prin recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada 13.12.2021-
24.05.2022.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării
măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

