

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 326

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr. 947/22132/1154/ 2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Frunză Lucia, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.20/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, având în vedere că specializarea pentru care a optat, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Secția a IV – a civilă a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

În motivarea contestației sale, doamna judecător apreciază că respingerea cererii sale de participare la concursul de promovare este neîntemeiată întrucât la data publicării anunțului privind organizarea concursului nu s-a adus la cunoștință faptul că a doua materie de concurs trebuie aleasă în funcție de specializarea fiecărei secții din cadrul curții de apel. Acest lucru a fost adus la cunoștință în data de 8.09.2008, neexistând posibilitatea schimbării secției indicate în cererea inițială, în funcție de materia aleasă.

Art. 16 din Regulament, în baza căruia se stabilesc probele de concurs nu a fost modificat, în sensul în care ar rezulta că este obligatoriu ca materia susținută la examen să fie în funcție de specializare secției la care s-ar opta.

Doamna judecător Frunză apreciază că verificarea condițiilor de admisibilitate la înscrierea pentru examen trebuie să se facă în raport cu prevederile legale existente și aplicabile până la data manifestării opțiunilor în ce privește materia aleasă spre susținere, respectiv până la momentul final al înscrierilor – 20.08.2008, prevederi care nu erau interpretate în sensul dat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 4.09.2008.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Frunză Lucia, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 20 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Frunză Lucia, având în vedere că specializarea pentru care a optat doamna judecător, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Secția a IV – a civilă a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

Prin Hotărârea nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, precum și specializarea necesară pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel.

În ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, în legătură cu sesizarea unor judecatori din cadrul Tribunalului Alba privind interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(3) și (4), art.16 alin.(2) lit. a) și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii. În cazul în care candidatul optează pentru o secție mixtă, s-a apreciat că la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

Specializarea necesară pentru ocuparea postului din cadrul Curții de Apel București, Secția a IV – a civilă, astfel cum a fost aprobată prin Hotărârea nr.684/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este drept civil.

Se constată că opțiunea doamnei judecător Frunză Lucia pentru secția la care vrea să promoveze (civilă) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii

concurșului (dreptul familiei) și cu specializarea secției unde s-a înșcris doamna judecător (drept civil), față de interpretarea art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plen în ședința din 4 septembrie 2008, considerent pentru care contestația doamnei judecător va fi respinsă.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Frunză Lucia, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.25/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

