

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 317

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr. 952/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Ciuculescu Constantin, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.14/8 septembrie 2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât opțiunea pentru materia de concurs nu este conformă cu specializarea secției, conform interpretării art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 4 septembrie 2008.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Ciuculescu Constantin arată că nici o dispoziție de aplicare ori de interpretare, fie ea edictată de Consiliul Superior al Magistraturii sau de Comisia de organizare a concursului, nu poate aduce atingere condițiilor instituite de art. 44 din Legea nr. 303/2004, fără să-i diminueze eficacitatea sau să-i modifice efectele.

Domnul judecător Ciuculescu Constantin apreciază că dispozițiile prevăzute de art. 6 alin. 3 și 4 din Regulament nu instituie o nouă condiție privind participarea la concurs, cea a specializării, care trebuie să fie conformă cu specializarea secției curții de apel pentru care candidează, întrucât specializarea pentru care optează judecătorul se face în vederea stabilirii materiilor de concurs prevăzute la art. 46 alin. 2 lit. a din lege.

Domnul judecător Ciuculescu Constantin apreciază totodată că, potrivit dispozițiilor art. 9 alin. 1 din Regulament, Comisia de organizare a concursului verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor legale de participare la concurs, condiții expres și limitativ prevăzute de art. 44 din Legea nr. 303/2004. Astfel, comisia nu poate să instituie o nouă condiție privind participarea la concurs, întrucât aduce atingere condițiilor instituite de lege, diminuează eficacitatea acestora și le modifică efectele.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Ciuculescu Constantin, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.14 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Ciuculescu Constantin, întrucât opțiunea pentru materia de concurs nu este conformă cu specializarea secției.

În acest sens, comisia de organizare a reținut că opțiunea domnului judecător pentru secția la care vrea să promoveze (civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (dreptul penal) și cu specializarea secției unde s-a înscris candidatul (drept civil), față de interpretarea art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 4 septembrie 2008.

În cuprinsul hotărârii menționate, Comisia a reținut că specializarea pentru care a optat domnul judecător Ciuculescu Constantin, respectiv drept penal, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Secția a VII – a civilă și pentru

cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

Domnul Ciuculescu Constantin, judecător la Tribunalul București, s-a înscris la concurs la data de 07.08.2008 (cerere înregistrată sub nr. 50/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel București – Secția a VII – a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, optând pentru specializarea drept penal.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că în ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, interpretând dispozițiile art. art. 6 alin. (3) și (4), art.16 alin. (2) lit. a) și art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată, a stabilit că în situații promovării la curțile de apel, opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii. În cazul în care candidatul optează pentru o secție mixtă, la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

În acest context, se constată că opțiunea domnului judecător Ciuculescu Constantin pentru secția la care vrea să promoveze (civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (dreptul penal).

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Ciuculescu Constantin, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.14/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

**Președinte,
Judecător Lelia Bărbulescu**

