

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1059****din 06 aprilie 2023**

Prin nota nr. 2/7280/04.04.2023, Direcția resurse umane și organizare a sesizat Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la punerea în executare a Deciziei civile nr. pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători, în dosarul nr.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. a Secției pentru judecători în materie disciplinară, a fost admisă acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva domnului Dumitru Dumitru Daniel, judecător în cadrul Judecătoriei Pitești, și, în baza dispozițiilor art.

Legea nr. 303/2004, domnului judecător i-a fost aplicată constând în pentru

Conform dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri: (...) lit. e) în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 100 lit. e) și data eliberării din funcție”.

În acest context, în temeiul art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca o consecință a Hotărârii nr. a Secției pentru judecători în materie disciplinară, prin care a fost aplicată a domnului judecător Dumitru Dumitru Daniel, Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. a dispus suspendarea din funcție a domnului judecător, începând cu data pronunțării hotărârii respectiv data de 20.07.2022.

Prin Decizia civilă nr. pronunțată în dosarul nr. Înalta Curte



de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători a admis recursul declarat de domnul judecător Dumitru Dumitru Daniel împotriva Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară, a casat hotărârea atacată și, rejudecând, a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva domnului judecător sub _____

_____ din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca nefondată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii”, iar potrivit art. 22 din același act normativ, „Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii”.*

În sensul executării de bunăvoie a unei obligații stabilite prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu sunt și dispozițiile din Codul de procedură civilă (art. 622 și următoarele), care vin în completarea dispozițiilor speciale din legea contenciosului administrativ.

Secția pentru judecători reține faptul că, prin Decizia civilă nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ definitivă, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători a casat Hotărârea nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară și, pe fond, a respins acțiunea disciplinară împotriva domnului judecător Dumitru Dumitru Daniel, astfel că a dispărut motivul care a stat la baza suspendării din funcție a acestuia, dispuse prin Hotărârea nr. _____ respectiv _____

Anularea Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară produce efecte ex tunc, fiind considerat că actul administrativ individual nu a existat, cu consecința repunerii în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor efectelor vătămătoare, inclusiv desființarea actelor subsecvente.

Prin urmare, respingerea acțiunii disciplinare împotriva domnului judecător Dumitru Dumitru Daniel și casarea Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară are ca efect încetarea de drept a măsurii suspendării din funcție dispuse prin Hotărârea nr. _____ și repunerea în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor efectelor pe care această măsură le-a generat, respectiv recunoașterea vechimii în funcție și în magistratură, începând cu data de 20.07.2022, data suspendării din funcție a domnului judecător.



În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune punerea în executare a Deciziei civile nr. _____ pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în dosarul nr. _____ în sensul constatării încetării măsurii suspendării din funcție și a recunoașterii vechimii în muncă și în magistratură pe perioada suspendării.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a deciziei civile pronunțate în dosarul nr. _____ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul constatării încetării măsurii suspendării din funcție a domnului judecător **DUMITRU DUMITRU DANIEL**, dispuse prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru judecători, începând cu data de 03.04.2023, data deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și în sensul repunerii în situația anterioară a domnului judecător **DUMITRU DUMITRU DANIEL** prin recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada cuprinsă între data de 20.07.2022 (data suspendării din funcție) și data de 03.04.2023 (data încetării suspendării din funcție).

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDILARU

