

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 310

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.865/22132/1154 a Biroului concursuri a fost înaintată contestația doamnei Arhip Rodica, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr. 52/8 septembrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție al judecătorilor și procurorilor.

În motivarea contestației sale, doamna judecător a invocat faptul că Deciziei nr. 11 din 10.07.2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care a rămas definitivă sancțiunea aplicată de Secția pentru judecători la data de 12.04.2005, i-a încetat de drept efectul la 10.07.2007, dovadă fiind faptul că a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare din anul 2008.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Arhip Rodica, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.52 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție al judecătorilor și procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr.722/10.07.2008 a constatat că doamna judecător Arhip Rodica nu îndeplinește una din condițiile de participare la concurs prevăzute de art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv aceea de a nu fi fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Comisia de organizare a reținut că doamnei judecător Arhip Rodica prin Hotărârea nr. 7/J/12.04.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 11/10.07.2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, i-a fost aplicată în baza art.97 lit.b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, sancțiunea disciplinară a mutării pe o perioadă de 3 luni de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brăila.

Conform fișei întocmite de Serviciul Resurse Umane pentru instanțe, prin Ordinul nr.11/3.05.2007 al președintelui Curții de Apel Galați, la data de 11.05.2007 s-a început executarea sancțiunii disciplinare.

În consecință, Secția pentru judecători apreciază că întrucât au trecut doar 2 ani, 2 luni și 25 de zile de la data rămânării definitive a sancțiunii aplicate doamna judecător Arhip Rodica nu îndeplinește condiția de a nu fi fost sancționată în ultimii 3 ani, prevăzută de art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că nu există nici o dispoziție legală care să prevadă că efectul sancțiunii disciplinare încetează la un an de la data rămânării definitive a acesteia, iar faptul că în urma evaluării a obținut calificativul „foarte bine” nu are relevanță față de criteriul prevăzut de lege, respectiv acela de a nu fi fost sancționat în ultimii 3 ani.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de doamna Arhip Rodica, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr. 52/8 septembrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție al judecătorilor și procurorilor.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

