

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 360

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.918/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului judecător Tudorache Gheorghe, judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, împotriva Hotărârii nr. 31/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

În motivarea contestației, domnul judecător Tudorache Gheorghe a arătat că interpretarea dispozițiilor Regulamentului de evaluare și a ghidului aferent acestuia este discriminatorie, întrucât se îngreșește dreptul de a participa la concursul de promovare în funcție de execuție, invocând faptul că, anterior, înscrierile la concursurile organizate pentru promovare sau pentru funcții de conducere s-au făcut în lipsa acestor evaluări profesionale.

În opinia domnului judecător sintagma din ghidul de evaluare, potrivit căreia perioada de evaluare corespunzătoare unui ciclu de 3 respectiv de 2 ani se desfășoară de regulă până în luna februarie a anului următor încalcă în mod flagrant dispozițiile art. 39 alin 2 din Legea nr. 303/2004. De asemenea, domnul judecător a mai precizat că, potrivit dispozițiilor art. 4 alin 1 din Regulament, prima evaluare se face la 2 ani de la numirea în funcție și numai pentru următoarele evaluări, care se fac la fiecare 3 ani, se instituie regula de a se face evaluarea în luna februarie a anului următor.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către domnul judecător Tudorache Gheorghe, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.31/8 septembrie 2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5

octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de către domnul judecător, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Domnul Tudorache Gheorghe a fost numit judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc la data de 09.05.2006 prin Decretul Președintelui României. nr. 600/02.05.2006, publicat în M.OF. nr.401/09.05.2006.

Anterior, domnul Tudorache Gheorghe a îndeplinit funcția de avocat în Baroul București, în perioada 1999 -2006 (6 ani și 4 luni). Astfel, prin cumularea celor două perioade, domnul judecător Tudorache Gheorghe are o vechime de 9 ani și 9 luni.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, domnul judecător Tudorache Gheorghe avea o vechime în funcția de judecător de 1 an, 9 luni și 22 zile.

Referitor la evaluarea contestatorului, din dosarul profesional al domnului judecător Tudorache Gheorghe rezultă că activitatea acestuia nu a fost evaluată în anul 2008.

În consecință, deși domnul judecător îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul judecător TUDORACHE GHEORGHE, judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, împotriva Hotărârii nr. 31/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

