

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 352

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.926/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei judecător SORBALĂ RUSLANA, judecător la Judecătoria Corabia, împotriva Hotărârii nr. 50/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației, doamna judecător a arătat că a fost numită judecător la data de 19.04.2006, iar la data la care a fost declanșată procedura privind evaluarea magistraților avea o vechime în profesia de judecător de 1 an, 9 luni și de peste 10 ani în funcția de avocat, situație în care i-a fost evaluată activitatea de către comisia organizată la nivelul Tribunalului Olt, pentru perioada lucrată numai în funcția de judecător și i-a fost acordat calificativul „Foarte Bine”.

Doamna judecător a apreciat că a interpreta textele de lege în sensul că la data declanșării procedurii de evaluare trebuia să aibă o vechime de minim 2 ani numai în funcția de judecător, este o interpretare care adaugă la lege și este contrară spiritului legii care asimilează perioada lucrată în funcția de avocat cu cea lucrată în funcția de judecător. Această interpretare este abuzivă și discriminatorie deoarece lipsește de orice conținut textul de lege care asimilează vechimea cu cele două profesii - avocat și judecător, întrucât în aceste condiții lipsa unei perioade de trei luni vechime efectivă în funcția de judecător în momentul declanșării procedurii de evaluare a magistraților - perioada care la această dată este de altfel împlinită -, nu ar putea fi echivalată cu perioada de peste 10 ani vechime în funcția de avocat și peste 12 ani în funcții juridice.

Doamna judecător a mai arătat că, potrivit art.39 din Legea 303/2004, prima evaluare trebuia făcută în mod obligatoriu la împlinirea termenului de 2 ani de la numirea în funcție, termen care s-a împlinit pe data de 18.04.2008, situație în care Comisia de

organizare a concursului trebuia să ceară un supliment la raportul de evaluare pentru perioada 01.01.2008- 18.04.2008, și nu să procedeze la respingerea candidaturii cu motivarea că nu îndeplinește condițiile privind evaluarea.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător SORBALĂ RUSLANA, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.50/8 septembrie 2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de către doamna judecător, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Doamna Sorbală Ruslana, judecător la Judecătoria Corabia, s-a înscris la concurs la data de 18.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.259/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Dolj, specializarea – dreptul familiei, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 13 ani, 3 luni și 20 zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel:

- 15.05.1995 – 19.04.2006 = avocat;
- 19.04.2006 – prezent = judecător la Judecătoria Corabia

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, doamna judecător Sorbală Ruslana avea o vechime în funcția de judecător de 1 an, 10 luni și 12 zile. Ca urmare, evaluarea activității profesionale a doamnei judecător, notată cu calificativul „foarte bine”, a fost efectuată cu nerespectarea cerințelor prevăzute de lege, neputând fi luată în considerare.

În consecință, deși doamna judecător îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția

referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna judecător SORBALĂ RUSLANA, judecător la Judecătoria Corabia, împotriva Hotărârii nr. 50/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu