

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.351

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.797;823/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr.41/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor referitoare la evaluarea activității profesionale și vechimea minimă de 5 ani în funcția de judecător.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Safta Doina a arată că, deși a depus candidatura pentru concursul de promovare al magistraților care urmează a se organiza în data de 5 octombrie 2008, aceasta a fost respinsă cu motivația neîndeplinirii condiției de vechime pentru participarea la acest concurs. A apreciat soluția ca fiind nelegală, întrucât la calcularea vechimii nu s-a luat în considerare și vechimea de consilier juridic. De asemenea, a menționat că, dacă ar fi fost luată în calcul perioada de 1 an, cât timp a îndeplinit funcția de consilier juridic, adăugată la perioada cât a funcționat ca judecător, ar rezulta vechimea corespunzătoare participării la acest concurs. A precizat că neluarea în calcul a vechimii de consilier juridic constituie un act de discriminare a consilierilor juridici în raport cu avocații, lucru sancționat de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin Hotărârea nr.45/24.01.2007, care constituie titlu executoriu și conform O.G. nr. 137/2000. A mai susținut că, deși textul Legii nr.303/2004 (art.44) se referă la vechimea de avocat, ce poate fi luată în calcul la stabilirea vechimii în magistratură și, aparent, „de lege lata”, numai aceasta ar putea fi luată în considerare, totuși, preeminență în materie au, în opinia sa, reglementările europene cu privire la discriminare, care trebuiesc aplicate direct față de legea română. În concluzie, dreptul comunitar referitor la discriminare trebuie aplicat cu prioritate, făcându-se abstracție de textul legii naționale.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Safta Doina, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.41 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Safta Doina, pentru neîndeplinirea condițiilor referitoare la evaluarea activității profesionale și vechimea minimă de 5 ani în funcția de judecător.

Doamna Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, s-a înscris la concurs la data de 13.08.2008 (cerere înregistrată sub nr. 217/1154/2007), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul București, specializarea - dreptul penal, având o vechime, potrivit art.44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 10 luni și 14 zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel: 01.10.1994-11.05.1999, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București; 01.07.2008 - prezent, judecător la Judecătoria Constanța.

Doamna Safta Doina a fost numită judecător la Judecătoria Constanța la data de 01.07.2008, prin Decretul Președintelui României nr.600/2008, publicat în Monitorul Oficial al României nr.490 din 1 iulie 2008.

Anterior, doamna judecător Safta Doina a îndeplinit următoarele funcții: 04.10.1993-16.06.1994, juriconsult la Sucursala de Transport Bucureștii Noi; 16.06.1994-01.10.1994, juriconsult la Registrul Auto Roman; 01.10.1994-11.05.1999, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București; 01.01.2001-25.02.2003, notar public, Camera Notarilor Publici Pitești; 25.02.2003- 01.07.2008, executor judecătoresc, Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține că, potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 lit.a) și alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcția de judecător, la calcularea vechimii menționate luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) și alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, cum perioada în care d-na judecător a îndeplinit funcțiile de juriconsult, notar public și executor judecătoresc nu poate fi avută în vedere în calculul vechimii minime prevăzute de textele enunțate, se reține că d-na judecător Safta Doina nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art.44 alin.1 lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea

nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Safta Doina, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr.41/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

