

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 345

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.914/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului judecător OPREA MARIN, judecător la Judecătoria Băilești, împotriva Hotărârii nr. 48/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

În motivarea contestației, domnul judecător a arătat că, potrivit art. 39 alin.3 din Legea 303/2004, evaluarea se face de către comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. Atribuțiile comisiilor de evaluare constau atât în verificarea condițiilor privind îndeplinirea criteriilor de competență profesională și performanță a judecătorilor și procurorilor (condiții de fond), precum și a condițiilor de formă, respectiv împlinirea termenului de doi ani de la numirea în funcție pentru prima evaluare.

Or, procesul verbal de evaluare a domnului judecător produce efecte juridice, acesta nefiind anulat , iar efectele lui nu au fost înlăturate.

Un alt motiv invocat în susținerea contestației este acela că, deși Hotărârea Plenului CSM nr. 345/2008 interpretează dispozițiile art. 39 din Legea 303/2004 și art. 29 din Regulamentul privind evaluarea judecătorilor și procurorilor într-un sens, ulterior, prin Hotărârea nr. 464/15.05.2008 a Plenului C.S.M., aceleași dispoziții sunt interpretate în alt sens. Interpretarea celor două articole în mod diferit reprezintă o vădită discriminare indirectă privind accesul în evoluția carierei profesionale deoarece evaluarea este interpretată într-un fel la numirea în funcții de conducere și în alt fel la promovarea în funcții de execuție, fără să existe un text de lege în acest sens.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către domnul judecător

OPREA MARIN, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.48/8 septembrie 2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de către domnul judecător, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Domnul Oprea Marin, judecător la Judecătoria Băilești, s-a înscris la concurs la data de 18.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.332/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Dolj, specializarea - drept civil, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 10 ani 9 luni și 26 zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel:

01.10.1999 – 09.05.2006 = avocat;

09.05.2006 – prezent = judecător la Judecătoria Băilești

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, domnul judecător Oprea Marin avea o vechime în funcția de judecător de 1 an, 9 luni și 21 zile.. Ca urmare, evaluarea activității profesionale a domnului judecător, notată cu calificativul „foarte bine”, a fost efectuată cu nerespectarea cerințelor prevăzute de lege, neputând fi luată în considerare.

În consecință, deși domnul judecător îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și

desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul judecător OPREA MARIN, judecător la Judecătoria Băilești, împotriva Hotărârii nr. 48/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

