

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.341

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.830/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Neacșu Cătălina, judecător la Judecătoria Tulcea, împotriva Hotărârii nr.40/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor referitoare la evaluarea activității profesionale și vechimea minimă de 5 ani în funcția de judecător.

În motivarea contestației sale, doamna Neacșu Cătălina a arătat că este încadrată în funcția de judecător de la data de 09.05.2006, iar la data formulării cererii de înscriere avea o vechime efectivă în această funcție de 2 ani și 3 luni și o vechime totală în muncă, în specialitate juridică, de 11 ani și 8 luni. A apreciat măsura respingerii cererii de înscriere pentru lipsa vechimii în funcția de magistrat, deși aparent justificată de dispozițiile art.44 alin.(2) din Legea nr.303/2004, republicată, ca fiind discriminatorie și neconstituțională din perspectiva art.16 din Constituție. A mai menționat că restricția impusă foștilor consilieri juridici, actuali magistrați, la înscrierea la concursurile de promovare prin neluarea în considerare, în această situație, a vechimii în specialitate, instituie o discriminare între magistrații cu aceeași vechime în muncă și în magistratură, dar cu funcții diferite, deși acestea din urmă au fost anterior echivalate.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Neacșu Cătălina, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.40 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Neacșu Cătălina, pentru neîndeplinirea condițiilor referitoare la evaluarea activității profesionale și vechimea minimă de 5 ani în funcția de judecător.

Doamna Neacșu Cătălina, judecător la Judecătoria Tulcea, s-a înscris la concurs la data de 19.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.521/22132/1154/2007), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Constanța, specializarea - dreptul familiei.

Doamna Neacșu Cătălina a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Tulcea la data de 09.05.2006, prin Decretul Președintelui României. nr.495/2008, publicat în Monitorul Oficial al României nr.399 din 9 mai 2006.

Anterior numirii în această funcție, doamna Neacșu Cătălina a îndeplinit funcția de consilier juridic la S.C. Oil Terminal S.A. Constanța, în perioada 27.11.1996-09.05.2006.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecătoria reține că, potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 lit.a) și alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcția de judecător, la calcularea vechimii menționate luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) și alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, cum perioada în care d-na judecător a îndeplinit funcția de consilier juridic nu poate fi avută în vedere în calculul vechimii minime prevăzute de textele enunțate, se reține că d-na judecător Neacșu Cătălina nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art.44 alin.1 lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, se mai reține că, potrivit dispozițiilor art.39 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art.39 alin.2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Prin Hotărârea nr.345/10.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative menționate, se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României. De asemenea, s-a mai stabilit că nu este posibilă efectuarea în cursul anului

2008 a primei evaluări a activității profesionale a judecătorilor care nu au împlinit doi ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de momentul declanșării procedurii de evaluare, nu putea fi evaluată în cursul anului 2008, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

În consecință, doamna judecător Neacșu Cătălina nu îndeplinește nici condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Fată de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Neacșu Cătălina, judecător la Judecătoria Tulcea, împotriva Hotărârii nr.40/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu