

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 337

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr. 888/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Mocan Aurelian Gheorghe, judecător la Tribunalul Alba, împotriva Hotărârii nr. 5/08.09.2008, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru că specializarea pentru care a optat, respectiv drept penal, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător la Secția civilă a Curții de Apel Alba Iulia, respectiv drept civil.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Mocan Aurelian Gheorghe arată că prin respingerea cererii de înscriere la concursul de promovare se creează o gravă discriminare a sa față de judecătorii care au participat la concursul de promovare efectivă din luna februarie 2007, aceștia putând susține examenul la orice materie, indiferent de secția la care au candidat, precum și față de judecătorii care doresc să promoveze la tribunale, aceștia putând și ei să susțină examenul la orice materie, indiferent de secția unde vor activa ulterior.

Se mai invocă faptul că, pe calea interpretării unui regulament nu se poate deroga de la lege, care prevede în art. 43. alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, că promovarea judecătorilor la instanțele superioare se face pe bază de concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente, aceasta fiind singura restricție prevăzută de lege, neexistând nicio condiționare referitoare la specializare.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Mocan Aurelian Gheorghe, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 5 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie

2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Mocan Aurelian Gheorghe, pentru că specializarea pentru care a optat acesta, respectiv drept penal, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător la Secția civilă a Curții de Apel Alba Iulia, respectiv drept civil.

Domnul Mocan Aurelian Gheorghe, judecător la Tribunalul Alba, s-a înscris la concurs la data de 13.08.2008 (cerere înregistrată sub nr. 22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Alba Iulia, specializarea – drept penal, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 11 ani, 2 luni.

Activitatea profesională desfășurată de către domnul judecător Mocanu Aurelian Gheorghe în perioada 2005 – 2007 a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, precum și specializarea necesară pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel. Pentru Curtea de Apel Alba Iulia a fost aprobată scoaterea la concurs a unui post de judecător la Secția civilă, specializarea drept civil.

În situația în care judecătorul optează pentru promovarea la curtea de apel, în ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a interpretat dispozițiile art. 6 alin. (3) și (4), art.16 alin. (2) lit. a) și art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată, în sensul că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii.

În raport de interpretarea invocată mai sus, Secția pentru judecatori reține că opțiunea domnului judecător Mocan Aurelian Gheorghe pentru secția la care vrea să promoveze (civilă) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (dreptul penal) și cu specializarea secției unde s-a înscris candidatul (drept civil), față de interpretarea art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plen în ședința din 4 septembrie 2008.

De asemenea, se reține că dispozițiile art.6 alin.3 din regulamentul menționat prevăd obligativitatea opțiunii candidatului pentru o anumită secție, în cazul promovării pentru curțile de apel, iar interpretarea dată în aplicarea acestor dispoziții regulamentare instituie o corelație între specializarea secției pentru care se optează și specializarea judecătorului decurgând din materia aleasă pentru concurs. Cum dispozițiile menționate se referă doar la promovarea pentru curțile de apel, nu poate fi vorba despre discriminare față de candidații înscrși pentru promovarea la tribunale, întrucât situațiile juridice nu sunt identice.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin

Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Mocan Aurelian Gheorghe, judecător la Tribunalul Alba, împotriva Hotărârii nr. 5/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Barbulescu

