



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 43

din 16 martie 2023

Prin nota nr. 692/13478/2023, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 12 iulie 2022 – 31 martie 2023.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 91/07.07.2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii în perioada 12 iulie 2022 – 31 martie 2023, în condițiile Legii nr. 192/2021 și ale Regulamentului privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 119/2021 a Plenului, pentru un număr de 300 de locuri de auditori de justiție și 26 de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor (10 posturi în cadrul Ministerului Justiției, 2 posturi la Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate, 6 posturi la Autoritatea Națională pentru Cetățenie, 2 posturi în cadrul Direcției Naționale de Probațiune, 4 posturi în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 posturi în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii). De asemenea, prin aceeași hotărâre a fost aprobată tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 1710 candidați, dintre care 1636 de candidați pentru ocuparea unui post de auditor de justiție și 74 de candidați pentru ocuparea unui post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, dintre aceștia 5 candidați pentru ocuparea unui post de auditor de justiție fiind respinși de comisia de admitere pentru nerespectarea dispozițiilor art. 2 și art. 4 din Regulament.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Un candidat din cei 5 respinși a formulat contestație, iar în ședința din data de 08 septembrie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost admisă contestația, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 123/2022 a Plenului.

De asemenea, un număr de 28 de candidați au depus cereri de retragere a participării la concurs.

În conformitate cu art. 17 din Regulament, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape, după cum urmează:

Prima etapă, eliminatorie, a constat în susținerea următoarelor probe: un test grilă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținut la următoarele discipline - drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, care a avut loc la data de 25 septembrie 2022 (la care au participat 1609 candidați) și o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal, care s-a desfășurat în două zile consecutive, la data de 08 și 09 octombrie 2022 (la care au participat 351 de candidați, un candidat prezentându-se doar la proba din data de 08 octombrie 2022).

Potrivit dispozițiilor regulamentare din art. 18 alin. (2) și alin. (4), „La testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește 1 punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10 (...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6,00, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis”.

În conformitate cu art. 21 din Regulament s-au formulat contestații la barem, după cum urmează:

- la disciplina drept penal s-au formulat contestații la barem de către 23 de candidați referitoare la 19 întrebări. Comisia de contestații a respins ca neîntemeiate contestațiile formulate;
- la disciplina drept procesual penal s-au formulat contestații la barem de către 39 de candidați referitoare la 20 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea acestora ca neîntemeiate;
- la disciplina drept civil s-au formulat contestații la barem de către 30 de candidați referitoare la 15 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea tuturor contestațiilor ca nefondate;

- la disciplina drept procesual civil s-au formulat contestații la barem de către 39 de candidați referitoare la 18 întrebări. Comisia de contestații a dispus admiterea contestației cu privire la o întrebare, în sensul punctării doar a variantei de răspuns C ca fiind corectă. Restul contestațiilor au fost respinse ca nefondate.

Din cei 1547 de candidați pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție prezenți la proba eliminatorie tip grilă de verificare a cunoștințelor juridice au fost declarați admiși un număr de 347 de candidați, iar din cei 62 de candidați pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor au fost declarați admiși un număr de 5 candidați (în limita dublului numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs și obținerea punctajului minim).

Punctajul obținut la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice a fost contestat de 9 candidați, toate contestațiile fiind respinse de subcomisiile de soluționare a contestațiilor. De asemenea, au fost respinse acele contestații care au invocat neregularități privitoare la baremul de evaluare și notare ori privitoare la soluționarea contestațiilor la barem, soluțiile privitoare la baremul de evaluare și notare fiind definitive, precum și cele care privesc aspecte extrinseci procedurii.

La datele de 08 și 09 octombrie 2022, la Facultatea de Drept din cadrul Universității București s-au desfășurat *probele scrise de verificare a cunoștințelor juridice*, teoretice și practice.

Plenul reține că la această probă au fost admiși 314 candidați pentru posturile de auditor de justiție, respectiv 5 candidați pentru posturile de personal asimilat judecătorilor și procurorilor, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

Pentru a fi declarat admis la această probă, potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (10) din Regulament, candidatul trebuia să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6.

Ca și la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 24 alin. (8) raportat la art. 23 alin (1), alin. (2) și alin. (4) din Regulament să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor, în acest sens fiind formulate contestații la disciplinele drept civil și drept procesual civil de către 6 candidați, toate fiind respinse ca neîntemeiate, iar la disciplinele drept penal și drept procesual penal, au fost formulate contestații la barem de către 23 de candidați (6 la materia drept penal și 20 la materia drept procesual penal). Comisia de soluționare a contestațiilor la disciplinele drept penal și drept procesual penal a admis unele contestații privind subiectul IV, punctul 1 și privind subiectul IV, punctul 3. Totodată, contestația unui

candidat a fost respinsă ca tardiv formulată, iar toate celelalte contestații formulate au fost respinse ca nefondate.

Punctajul obținut la probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice la disciplinele drept civil și drept procesual civil a fost contestat de 67 de candidați, Comisia de soluționare a contestațiilor dispunând admiterea unui număr de 36 de contestații. De asemenea, la disciplinele drept penal și drept procesual penal au fost formulate 74 de contestații din care au fost admise 29.

Potrivit art. 17 alin. (4) din Regulament, nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise eliminatorii.

Cea de-a doua etapă a concursului a constat, conform art. 17 alin. (5) din Regulament într-o testare psihologică și susținerea unui interviu.

Testarea psihologică a constat în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Admis" sau "Respins".

La testarea psihologică au participat numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe din cadrul primei etape.

Conform art. 17 alin. (6) din Regulament, candidații declarați a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă apoi la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, stabilite conform alin. (4), și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de locuri de auditor de justiție, respectiv din numărul de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților scoase la concurs. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.

În perioada 17 – 18 decembrie 2022, cei 314 candidați pentru posturile de auditor de justiție și 5 candidați pentru posturile de personal asimilat judecătorilor și procurorilor, declarați admiși după prima etapă, au susținut testul psihologic – proba scrisă, iar în perioada 14 – 18 ianuarie 2023, respectiv 21-22 ianuarie 2023, interviul în cadrul aceleiași probe.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în urma susținerii probei testării psihologice au fost declarați admiși 275 de candidați pentru posturile de auditor de justiție și 5 pentru cele de personal asimilat, iar toți cei 37 de candidați respinși au formulat contestație în termenul prevăzut în calendar.

Potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (7) din Regulament, contestațiile se soluționează de



comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.

În urma reexaminării psihologice, care s-a derulat în perioada 04 – 08 februarie 2023, din cei 37 de candidați pentru posturile de auditor de justiție care au formulat contestație, un număr de 16 candidați au fost declarați „Admiși”.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la proba testării psihologice au fost declarați „Admiși” un număr final de 301 candidați din care 296 de candidați pentru posturile de auditor de justiție și 5 candidați pentru posturile de personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

În ceea ce privește proba interviului, potrivit art. 26 alin. (1) din Regulament, candidații care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, susțin interviul în fața comisiei sau, după caz, a subcomisiilor de interviu.

Proba interviului a constat în:

- a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;
- b) elaborarea în scris a unei analize cu privire la interpretarea unui text la prima vedere, pe baza unui subiect extras de către candidat, și susținerea orală a acesteia;
- c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.

Aprecierea interviului s-a făcut cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire, nota obținută la această probă reprezentând media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei sau, după caz, ai subcomisiei de interviu.

În funcție de nota obținută de candidat la interviu s-a acordat unul dintre calificativele „Admis” sau „Respins”, fiind declarați admiși la această probă candidații care au obținut nota minimă 7.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din cei 299 de candidați prezenți la susținerea acestei probe (294 de candidați pentru posturile de auditor de justiție și 5 candidați pentru posturile de personal asimilat judecătorilor și procurorilor), 28 de candidați (27 de candidați pentru posturile de auditor de justiție și 1 candidat pentru posturile de personal asimilat judecătorilor și procurorilor) nu au obținut note peste 7,00. De la susținerea interviului au lipsit 2 candidați pentru posturile de auditor de justiție.

Conform art. 29 alin. (1) din Regulament, candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, contestațiile soluționându-se de către subcomisiile prevăzute la art. 15 alin. (6), prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat, având în vedere grila de evaluare elaborată de comisia de interviu.



La această probă, toți cei 28 de candidați respinși au formulat contestație, iar în urma soluționării contestațiilor, au obținut nota minimă 7 doar 3 dintre aceștia, astfel încât au fost declarați admiși 270 de candidați pentru posturile de auditor de justiție și 4 candidați pentru posturile de personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

După cele două etape ale concursului au fost declarați admiși candidații care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 17 alin. (4), în limita numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv a numărului de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs.

În temeiul art. 31 din Regulament a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, întocmită în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, distinct în funcție de opțiunea formulată – auditor de justiție sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. Aceasta s-a publicat simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 10.03.2023.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că 270 de candidați pentru posturile de auditor de justiție și 4 candidați pentru posturile de personal asimilat judecătorilor și procurorilor au fost declarați admiși, după cele două etape ale concursului.

Potrivit art. 31 alin. (2) din Regulament, candidații admiși care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt convocați de comisia de organizare pentru a-și exprima opțiunea pentru unul dintre posturile scoase la concurs din lista prevăzută la art. 4 alin. (5), neputând reveni asupra opțiunii formulate.

Cei 4 candidați admiși, aflați în această situație, au optat pentru următoarele posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor: 2 posturi din cadrul Ministerului Justiției, 1 post din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și 1 post din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Hotărârea nr. 42/16.03.2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat îndeplinirea condiției de bună reputație de către candidații admiși după cele două etape ale concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 12 iulie 2022 – 31 martie 2023.

Astfel cum prevede art. 4 alin. (8) din Regulament, cererile pentru înscrierea la concurs și actele prevăzute la alin. (9) se depun în format online, prin intermediul platformei informatice puse la dispoziție de Consiliul Superior al Magistraturii. Conform art. 32 alin. (4) din Regulament, după afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului au obligația de a depune, în format letric, și actele prevăzute la art. 4 alin. (9).



Documentele prevăzute la art. 4 alin. (9) lit. a) și lit. b) se depun în copii certificate pentru conformitate de către candidați, cele prevăzute la art. 4 alin. (9) lit. c) se depun în copii legalizate, iar cele prevăzute la art. 4 alin. (9) lit. d) - g) se depun în original.

În urma verificărilor efectuate de către direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că au fost depuse de către candidații declarați admiși care s-au înscris online, actele de înscriere la concurs și în format letric.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că au fost formulate 2 memorii, de doamnele

candidate la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 12 iulie 2022 – 31 martie 2023.

Doamna a formulat memoriu cu privire la modul de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremelor stabilite pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice.

În motivare, a precizat, în esență, că a formulat contestație împotriva baremelor de evaluare și notare de la testul grilă susținut în prima etapă a concursului și că decizia luată de comisia de soluționare a contestațiilor a fost una subiectivă și neconformă cu dispozițiile legale incidente. Totodată a indicat că neconformitatea cu dispozițiile legale incidente privește răspunsurile din baremele de notare stabilite pentru un număr total de 22 de întrebări.

Față de cele învederate de candidată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna a participat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, iar după susținerea testului grilă din prima etapă s-a clasat pe poziția 984 cu 40 de puncte, sub nivelul minim pentru admitere de 60 de puncte și a formulat contestații la baremele stabilite la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice vizând 4 întrebări la materia drept civil și drept procesual civil și 10 întrebări la disciplina drept penal și drept procesual penal. În urma soluționării contestațiilor doamna a rămas cu punctajul inițial de 40 de puncte.

În ceea ce privește susținerile candidatei privind modul de soluționare a contestațiilor și neconformitatea cu dispozițiile legale incidente a baremelor stabilite pentru testul de verificare a cunoștințelor juridice, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că aceste aspecte nu pot face obiectul verificării sale, legea neprevăzând posibilitatea acestuia de a se substitui atribuțiilor comisiei de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplinele de concurs, neputând cenzura activitatea membrilor acestei comisii sub aspectul soluționării contestațiilor sau a efectelor aferente.

În sensul celor anterior menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că există inclusiv o jurisprudență constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform căreia



comisia de soluționare a contestațiilor reprezintă o structură administrativă de specialitate, care are un drept de apreciere discreționar pe disciplina sa de specialitate, astfel încât Plenul Consiliului nu poate imixtiona în activitatea acestei comisii, astfel cum rezultă din Deciziile nr. 2100/20.05.2015 și nr. 1340/21.04.2016 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Doamna a formulat memoriu cu privire la modul de desfășurare a probei interviului, arătând, în esență, că a răspuns adecvat tuturor întrebărilor adresate de comisie, admitând că în cadrul probei susținute nu a reușit să fie suficient de convingătoare. De asemenea, a mai precizat faptul că a formulat contestație împotriva notei obținute la proba interviului, însă nu a avut posibilitatea de a observa care au fost punctajele pe care le-a obținut în funcție de barem și nu a avut acces la înregistrarea interviului său pentru a ști exact ce a greșit și ce să conteste.

Față de cele învederate de candidată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că nota acordată de către comisie la proba interviului a putut fi contestată, conform art. 29 alin. (1) din Regulament, contestațiile soluționându-se de către subcomisiile prevăzute la art. 15 alin. (6) din același Regulament, prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidată, având în vedere grila de evaluare elaborată de comisia de interviu.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna a formulat contestație cu privire la nota obținută la proba interviului susținut, astfel cum afirmă chiar contestatoarea, iar în urma analizării acesteia a obținut nota finală 6,50.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că dispozițiile regulamentare antereferite nu acordă atribuții altor entități, în speță Plenului, privitor la modul de desfășurare sau evaluare a probei interviului din cadrul concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, singurele abilitate fiind comisia de interviu, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor, care au prerogative exclusive, împrejurare reținută și în jurisprudența constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, mai sus menționată.

Constatând că au fost respectate condițiile prevăzute de lege și de Regulament cu privire la organizarea concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 12 iulie 2022 – 31 martie 2023, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și ale Regulamentului privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 119/2021 a Plenului Consiliului



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea memoriilor formulate de _____ și
candidat _____ la concursul de admitere la Institutul Național al
Magistraturii, desfășurat în perioada 12 iulie 2022 – 31 martie 2023.

Art.2 - Validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al
Magistraturii, desfășurat în perioada 12 iulie 2022 – 31 martie 2023, pentru candidații admiși
după cele două etape ale concursului, care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 32 din
Regulament, conform listelor cuprinzând rezultatele definitive ale candidaților auditori de
justiție, respectiv personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, astfel
cum au fost publicate la data de 10 martie 2023, conform Anexei, parte integrantă din prezenta
hotărâre.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 43 din data de 16 martie 2023 a Plenului Consiliului
Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în
aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011