

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 333

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr. 893/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei **LUCĂCEL IULIANA**, judecător la Tribunalul Prahova, împotriva Hotărârii nr. 74/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, având în vedere că specializarea pentru care a optat, respectiv drept administrativ, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Curtea de Apel Ploiești, Secția litigii de muncă și asigurări sociale - drept civil și dreptul muncii.

În motivarea contestației sale, doamna judecător a arătat că: opțiunea sa respectă criteriile avute în vedere anterior cu ocazia organizării examenului de promovare în funcție de execuție ce a avut loc în anii precedenți, astfel încât nu se poate reține o încălcare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare; interpretarea dată de Plenul C.S.M. cu ocazia ședinței din 4 septembrie 2008 este diferită de interpretarea aceluiași regulament până la data mai sus menționată, interpretare de care candidații la examenele anterioare au beneficiat - în condiții identice, neschimbate printr-o modificare a regulamentului, această interpretare creează o inegalitate de tratament; noua interpretare a regulamentului a fost dată ulterior încheierii perioadei de înscriere, astfel încât un candidat este prejudiciat prin imposibilitatea de a opta în cunoștință de cauză pentru o anumită specializare (materie de concurs), condiții în care respectiva interpretare împiedică în fapt posibilitatea participării la un examen de promovare, încălcând acest drept legitim prin prezentarea unor condiții

diferite și ulterioare încheierii momentului înscrierii; interpretarea diferită a regulamentului, față de condițiile existente anterior reprezintă în realitate o modificare a acestuia ce nu a avut loc printr-o hotărâre a Plenului C.S.M. în condiții de legalitate; interpretarea regulamentului de către Plenul C.S.M. adaugă dispozițiilor Legii nr.303/2004 care în art.44 menționează strict condițiile necesare pentru participarea la un astfel de examen, respectiv calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani și îndeplinirea condițiilor minime de vechime conform textului de lege; modalitatea de selecționare a candidaților, în baza relațiilor (opțiunilor) înaintate de către curțile de apel nu se regăsește în nici un articol din regulament și nici în Legea nr.303/2004, iar aceste relații sunt absolut aleatorii, în condițiile în care la nivelul curților de apel acestea sunt diferite, raportat la secție - specializare.

Doamna judecător precizează că respingerea cererii sale de înscriere la acest concurs este nelegală sub aspectul faptului că în cadrul completelor specializate de drept administrativ din care face parte se soluționează și litigii de muncă privind funcționarii publici, cadre militare, polițiști, medici, precum și litigii privind asigurările sociale (contestații), astfel încât nu se poate reține lipsa pregătirii în domeniul pentru care și-a exprimat opțiunea

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Lucăcel Iuliana, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 74 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător LUCĂCEL IULIANA, având în vedere că specializarea pentru care a optat doamna judecător, respectiv *drept administrativ*, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Curtea de Apel Ploiești, Secția litigii de muncă și asigurări sociale - drept civil și dreptul muncii.

Prin Hotărârea nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, *precum și specializarea necesară* pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel.

În ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, în legătură cu sesizarea unor judecatori din cadrul Tribunalului Alba privind interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(3) și (4), art.16 alin.(2) lit. a) și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, *specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii*. În cazul în care

candidatul optează pentru o secție mixtă, s-a apreciat că la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

Specializările necesare pentru ocuparea postului din cadrul Curții de Apel Ploiești, Secția litigii de muncă și asigurări sociale, astfel cum au fost aprobate prin Hotărârea nr.684/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, sunt drept civil și dreptul muncii.

Se constată că opțiunea doamnei judecător Grigore Mirela pentru secția la care vrea să promoveze (*litigii de muncă și asigurări sociale*) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (*drept administrativ*) și cu specializarea secției unde s-a înscris doamna judecător (*drept civil și dreptul muncii*), față de interpretarea art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plen în ședința din 4 septembrie 2008, considerent pentru care contestația doamnei judecător va fi respinsă.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna LUCĂCEL IULIANA, judecător la Tribunalul Prahova, împotriva Hotărârii nr.74/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte

Judecător Lidia Bărbulescu