

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 332

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr. 920/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei LĂCUSTEANU GHERGHINA, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, împotriva Hotărârii nr. 68/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, având în vedere că specializarea pentru care a optat, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Curtea de Apel Ploiești, Secția litigii de muncă și asigurări sociale - drept civil și dreptul muncii.

În motivarea contestației sale, doamna judecător a arătat că respingerea cererii de înscriere pentru motivul că opțiunea pentru materia de concurs nu este conformă cu specializarea secției, nu este motivată în drept, nefiind menționată vreo normă juridică presupusă a fi încălcată. Mai mult, nu există nici o dispoziție legală care să impună candidaților anumite materii de concurs; în acest sens, dispozițiile art.6 alin.3 și 4 din regulamentul de concurs (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006 modificată) prevăd că se optează atât pentru o anumită secție, cât și pentru o anumită specializare în vederea stabilirii materiilor de concurs, fără însă ca între acestea să fie stabilită vreo interdependență.

S-a mai arătat că interpretarea dată de Plen în ședința din data de 4 septembrie 2008 este ulterioară expirării termenului stabilit pentru depunerea cererilor de înscriere la concurs și

discriminatorie față de situația judecătorilor care au participat și promovat la curțile de apel la concursul din 4 februarie 2007, pe de o parte, și în raport cu candidații care optează pentru un post de execuție la tribunal, pe de altă parte, deși conceptul „specializare” la care se referă Regulamentul are aceeași semnificație.

A precizat, de asemenea, că interpretarea dată de Consiliul Superior al Magistraturii la data de 4 septembrie 2008 a unor dispoziții din Regulament, tinde, în realitate, la modificarea acestuia prin includerea unor condiții restrictive și discriminatorii, condiții restrictive care ar fi trebuit să rezulte din norme juridice și accesibile, și nu să decurgă dintr-o interpretare mai mult sau mai puțin subiectivă a Regulamentului.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător LĂCUSTEANU GHERGHINA, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 68 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător, având în vedere că specializarea pentru care a optat doamna judecător LĂCUSTEANU GHERGHINA, respectiv *dreptul familiei*, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Curtea de Apel Pitești – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal - drept comercial și/sau contencios administrativ și fiscal.

Prin Hotărârea nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, precum și *specializarea necesară pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel*.

În ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, în legătură cu sesizarea unor judecatori din cadrul Tribunalului Alba privind interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(3) și (4), art.16 alin.(2) lit. a) și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, că *optiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii*.

În cazul în care candidatul optează pentru o secție mixtă, la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

Cum dispozițiile menționate se referă doar la promovarea pentru curțile de apel, nu poate fi vorba despre discriminare față de candidații înscriși pentru promovarea la tribunale, întrucât situațiile juridice nu sunt identice.

Specializările necesare pentru ocuparea postului din cadrul Curții de Apel Pitești - Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal, astfel cum au fost aprobate prin Hotărârea

nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, sunt - drept comercial și/sau contencios administrativ și fiscal.

Se constată că opțiunea doamnei judecător Lăcusteanu Gherghina pentru secția la care vrea să promoveze (*comercială și de contencios administrativ și fiscal*) nu este în concordanță cu materia pentru care a optat în vederea susținerii concursului (*dreptul familiei*) și cu specializarea secției unde s-a înscris candidata (*drept comercial și/sau contencios administrativ și fiscal*), față de interpretarea art. 6 alin. 3 și 4 și art.16 alin. 2 lit. a) din regulament, dată de Plen în ședința din 4 septembrie 2008, considerent pentru care contestația doamnei judecător va fi respinsă.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna LĂCUSTEANU GHERGHINA, judecător la Tribunalul Prahova, împotriva Hotărârii nr.72/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu