

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 323

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.880/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Filimon Florin Ioan, judecător la Judecătoria Aleșd, împotriva Hotărârii nr. 66/08.09.2008, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Filimon Florin Ioan arată că evaluarea sa a fost efectuată și înaintată Consiliului Superior al Magistraturii

Domnul judecător a mai invocat faptul că Hotărârea nr.345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nu este aplicabilă în ceea ce îl privește întrucât aceasta se referă la situațiile unor judecători ori procurori stagiați, ori la judecători sau procurori care, înainte de numirea în funcție prin decret al Președintelui României, au îndeplinit profesia de avocat sau funcția de consilier juridic o perioadă mai mare de 5 ani.

În ceea ce privește evaluarea activității sale, acesta consideră că ar fi trebuit să se ia în considerare evaluarea activității de procuror, având în vedere faptul că anterior datei numirii sale în funcția de judecător la Judecătoria Aleșd, respectiv 17.01.2008, a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unde a fost evaluat.

În susținerea contestației formulate, domnul judecător Filimon Florin Ioan a invocat și Decizia nr. 866/2006 a Curții Constituționale, prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile legale care prevedeau că, pentru promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție era necesar ca în ultimii 2 ani candidatul să fi exercitat funcția de judecător.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Filimon Florin Ioan, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 66 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Filimon Florin Ioan, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Domnul Filimon Florin, judecător la Judecătoria Aleșd, s-a înscris la concurs la data de 20.08.2008 (cerere înregistrată sub nr. 621/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Bihor, specializarea - drept penal, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 9 ani și 3 luni, calculată la data de 05.10.2008: din care, în perioada 01.07.1999 - 01.11.2002 - judecător stagiar la Judecătoria Oradea; în perioada 01.11.2002-17.01.2008 - procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea; și începând cu data de 17.01.2008 - prezent - judecător la Judecătoria Aleșd. Începând cu data de 01.08.2008, domnul judecător Filimon este detașat timp de 1 an de zile la Ministerul Justiției.

Din dosarul profesional al domnului judecător rezultă că activitatea acestuia a fost evaluată în anul 2008.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art.39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Prin Hotărârea nr. 345/10 aprilie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative menționate, se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României.

De asemenea și Hotărârea nr. 483/29 mai 2008 a stabilit ca evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care au îndeplinit funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, anume perioada cuprinsă între anii 2005 - 2007, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv procuror, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege

pentru realizarea acestei evaluări, astfel încât evaluarea efectuată cu încălcarea acestor dispoziții echivalează cu lipsa acesteia.

În perioada în care contestatarul a îndeplinit funcția de judecător stagiar i s-au aplicat dispozițiile art. 24 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare „judecătorul sau procurorul care răspunde de coordonarea judecătorilor stagiați sau, după caz, a procurorilor stagiați întocmește trimestrial un referat de evaluare individuală privind însușirea cunoștințelor practice specifice activității de judecător sau procuror.”

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Filimon Florin Ioan, judecător la Judecătoria Aleșd, împotriva Hotărârii nr. 66/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu