

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 28

din 07 martie 2023

Prin nota nr. 510/13470/DRUO/2023, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 12 iulie 2022 – 02 martie 2023.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 92/07.07.2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de admitere în magistratură în perioada 12 iulie 2022 – 02 martie 2023, în condițiile art. 33 din Legea nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, în raport de dispozițiile Legii nr. 192/2021. Concursul a fost aprobat pentru ocuparea unui număr de 140 de posturi din care 100 de posturi de judecător și 40 de posturi de procuror, cu posibilitatea suplimentării cu 210 posturi de judecător și 31 de posturi de procuror, în condițiile art. 3 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin aceeași hotărâre, Plenul a aprobat, de asemenea, tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 1195 de candidați, din care 7 au fost respinși de comisia de organizare pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Un număr de 5 candidați respinși au formulat contestație, acestea fiind respinse.

De asemenea, un număr de 33 de candidați au depus cereri de retragere.



În conformitate cu art. 16 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape.

Prima etapă, eliminatorie, a constat în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, susținută la data de 25 septembrie 2022 și o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal care s-a desfășurat în două zile consecutive, la datele de 08 octombrie 2022 și 09 octombrie 2022.

La proba scrisă din data de 25 septembrie 2022 au participat 1089 de candidați, iar la probele din datele de 08 și 09 octombrie 2022 au participat 172 de candidați.

Art. 17 alin. (2) din Regulament stipulează că „La testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește un punct care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10”, iar art. 17 alin. (4) din Regulament prevede că „(...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis”.

În conformitate cu art. 20 din Regulament s-au formulat contestații la barem, după cum urmează:

- la *disciplina drept penal* s-au formulat contestații la barem de către 25 de candidați referitoare la 15 întrebări. Comisia de contestații a respins contestațiile formulate.
- la *disciplina drept procesual penal* s-au formulat contestații la barem de către 29 de candidați referitoare la 14 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea acestora.
- la *disciplina drept civil* s-au formulat contestații la barem de către 22 de candidați referitoare la 9 întrebări. Comisia de contestații a dispus admiterea contestațiilor cu privire la o întrebare, în sensul punctării doar a variantei de răspuns C. Restul contestațiilor au fost respinse ca neîntemeiate.
- la *disciplina drept procesual civil* s-au formulat contestații la barem de către 18 candidați referitoare la 17 întrebări. Comisia de contestații a decis respingerea tuturor contestațiilor ca neîntemeiate.

Din cei 1089 de candidați prezenți la proba eliminatorie tip grilă, un număr de 172 de candidați au obținut note peste 6,00, fiind declarați admiși, în limita dublului de posturi scoase la concurs și obținerea punctajului minim.



Punctajul obținut la proba eliminatorie a fost contestat de 10 candidați, toate contestațiile fiind respinse de comisia de soluționare a contestațiilor. De asemenea, comisia a respins acele contestații prin care s-au invocat aspecte legate de neregularități privitoare la baremul de notare ori privitoare la soluționarea contestațiilor, soluțiile cu privire la acestea fiind definitive, precum și pe cele privind aspecte extrinseci procedurii.

La datele de 08 și 09 octombrie 2022, au participat la proba scrisă constând în verificarea cunoștințelor juridice toți cei 172 de candidați admiși la prima probă.

Referitor la această probă, potrivit dispozițiilor art. 23 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuia să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6.

În consecință, din cei 172 de candidați prezenți la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice au fost declarați admiși 154 candidați, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

Ca și la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 23 alin. (8) raportat la art. 22 alin. (1), (2) și (4) din Regulament, să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor. În acest sens au fost formulate contestații la disciplinele drept civil și drept procesual civil de către 5 candidați, toate fiind respinse ca neîntemeiate. La disciplinele drept penal și drept procesual penal au formulat contestații la barem 11 candidați, dintre acestea fiind admise unele contestații cu privire la subiectul IV punctele 1 și 3, dispunându-se acordarea punctajului și pentru alte încălcări identificate în speță.

Punctajul obținut la probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice la disciplinele drept civil și drept procesual civil a fost contestat de 78 de candidați. Comisia de soluționare a contestațiilor a dispus admiterea unui număr de 39 de contestații. La disciplinele drept penal și drept procesual penal au fost formulate 89 de contestații din care au fost admise 30.

Potrivit art. 16 alin. (4) din Regulament, nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise eliminatorii.

Cea de-a doua etapă a concursului a constat conform art. 16 alin. (5) din Regulament într-o testare psihologică și susținerea unui interviu.

Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România, atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul "Admis" sau "Respins", iar la testarea psihologică



participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe din cadrul primei etape.

Conform art. 16 alin. (6) din Regulament, candidații declarați a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, participă apoi la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, stabilite conform alin. (4), în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs. În cazul unui număr impar de posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.

La data de 17 decembrie 2022, toți cei 154 de candidați declarați admiși după prima etapă, au susținut testul psihologic – proba scrisă, iar, în perioada 09 – 12 ianuarie 2023, interviul în cadrul aceleiași probe. În urma susținerii probei testării psihologice au fost declarați admiși 131 de candidați, fiind respinși 23 de candidați care au formulat contestație în termenul prevăzut în calendar.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (7) din Regulament, contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu. În urma reexaminării psihologice, din cei 23 de candidați care au formulat contestație un număr de 14 candidați au fost declarați „Admiși” și 9 candidați au primit calificativul „Respins”.

Prin urmare, la proba testării psihologice au fost declarați „Admiși” un număr final de 145 de candidați.

În ceea ce privește proba interviului, potrivit art. 25 alin. (1) din Regulament, candidații care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, susțin interviul în fața comisiei sau, după caz, a subcomisiilor de interviu. Proba interviului constă în:

- a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;
- b) elaborarea în scris a unei analize cu privire la interpretarea unui text la prima vedere, pe baza unui subiect extras de către candidat, și susținerea orală a acesteia;
- c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.

Aprecierea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire. Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei sau, după caz, ai subcomisiei de interviu.

În funcție de nota obținută de candidat la interviu se acordă unul dintre calificativele „Admis” sau „Respins”. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut nota minimă 7.



Proba interviului s-a desfășurat în perioada 03 – 12 februarie 2023, din cei 145 de candidați prezenți la susținerea acestei probe, 96 de candidați au obținut note peste 7,00, fiind declarați admiși, iar 49 de candidați au fost declarați respinși.

Conform art. 28 alin. (1) din Regulament, candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, contestațiile soluționându-se de către subcomisiile prevăzute la art. 14 alin. (6) din Regulament, prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat, având în vedere grila de evaluare elaborată de comisia de interviu.

Din cei 49 de candidați respinși au formulat contestație 45 de candidați, iar în urma soluționării contestațiilor, 6 candidați au obținut note peste 7.

După cele două etape ale concursului au fost declarați admiși candidații care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 16 alin. (4), în limita numărului de posturi scoase la concurs.

În temeiul art. 29 din Regulament, a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele finale după cele două etape ale concursului, publicată simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Astfel, a fost publicat tabelul cu cei 102 candidați admiși la concursul de admitere în magistratură, clasificați în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 16 alin. (4), în limita numărului de posturi scoase la concurs.

Art. 30 alin. (5) din Regulament prevede că: *„Candidații clasificați în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, stabilite conform art. 16 alin. (4), formulează, în această ordine, în termenul stabilit de comisia de organizare a concursului, opțiune pentru unul dintre posturile scoase la concurs (...). Candidații pot formula o singură opțiune, care nu poate fi modificată decât în situațiile expres prevăzute de prezentul regulament. La note egale, departajarea candidaților se face conform alin. (4)”*.

Potrivit tabelului privind rezultatele finale obținute de candidați, în funcție de mediile obținute, nota primului candidat declarat admis, Vasilescu Vlad, a fost 8,12, la ultima poziție dintre candidații declarați admiși figurând candidata Burcă Florentina Valentina, cu nota finală 6,09.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat în ședința din data de 01 martie 2023 îndeplinirea condiției bunei reputații de către candidații declarați admiși, conform prevederilor art. 27 din Regulament, constatând că toți cei 102 candidați admiși după cele două etape ale concursului îndeplinesc cerința privind buna reputație.

La data de 03 martie 2023 a avut loc întâlnirea online, prin intermediul aplicației Zoom, în vederea exprimării opțiunilor candidaților declarați admiși pe posturile scoase la concurs. Un candidat a formulat cerere de retragere din concurs, un număr de 76 de candidați au optat

pentru ocuparea unui post de judecător și 25 de candidați au optat pentru ocuparea unui post de procuror.

Potrivit art. 3 alin. (6) din Regulament, cererile pentru înscrierea la concurs și actele prevăzute la alin. (7) se depun în format online, prin intermediul platformei informatice puse la dispoziție de Consiliul Superior al Magistraturii. Conform art. 31 alin. (4) din Regulament, după afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului au obligația de a depune, în format letric, și actele prevăzute la art. 3 alin. (7). Documentele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. a), b) și j) se depun în copii certificate pentru conformitate de candidați, cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. c) se depun în copii legalizate, iar cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. d) - i) se depun în original.

De asemenea, art. 34 alin. (4) din Regulament prevede că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate valida rezultatele concursului în cazul candidaților care, în condițiile art. 31 alin. (4), nu au depus în format letric, actele prevăzute la art. 3 alin. (7).

În urma verificărilor efectuate de Biroul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că au fost depuse actele de înscriere la concurs și în format letric de către candidații declarați admiși, așa cum se menționează în dispozițiile mai sus menționate din Regulament.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că au fost formulate *memorii* cu privire la modul de desfășurare a probei interviului din cadrul concursului de admitere în magistratură.

a) Doamna [redacted] candidată la concursul de admitere în magistratură, a formulat *memoriu cu privire la modul de soluționare a contestațiilor formulate împotriva notelor obținute la interviu*, precizând, în esență, că decizia luată de comisia de soluționare a contestațiilor a fost una subiectivă, bazată pe situația personală a candidatului și pe reacția publicului atrasă de mediatizarea situației unuia dintre candidați. În consecință, a apreciat că în soluționarea contestațiilor ar fi fost necesar a se analiza condițiile subiective ale fiecărui candidat, dumneai având o situație familială deosebită.

Față de cele înverdate de candidata antereferită, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna [redacted] a participat la concursul de admitere în magistratură, după prima etapă clasându-se pe poziția 52 cu media 7,06. După susținerea probei interviului, susnumita a fost declarată respinsă obținând nota 6,52.

Plenul constată că proba interviului s-a desfășurat în perioada 03 – 12 februarie 2023, la sediul Institutului Național al Magistraturii, conform Metodologiei aprobate prin Hotărârea nr. 92/07.07.2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și publicată pe site-ul Institutului și Consiliului la data de 12 iulie 2022, iar interviurile au fost înregistrate conform



art. 26 alin. (3) din Regulament. Componenta nominală a Comisiei de examinare a fost stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei, conform art. 11 alin. (2) din Regulament.

Doamna _____ a susținut proba interviului la data de 04 februarie 2023 în fața Comisiei nr. 1. Notele acordate de cei 5 membri au fost echilibrate, fiind între 62 și 67 de puncte. Nota obținută de contestatoare la interviu – 6,52 constituie media notelor acordate de cei 5 membri.

În termenul legal, candidata a formulat contestație conform art. 28 din Regulament. Comisia de soluționare a contestațiilor a reevaluat proba interviului pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidată, conform art. 28 alin. (3) din Regulament, având în vedere și grila de evaluare elaborată de Comisia de interviu, astfel încât, în urma reevaluării interviului, doamna _____ a obținut o nota mai mică decât cea inițială - 6,14, având un punctaj cuprins între 59 și 65 de puncte.

Art. 28 alin. (1) raportat la art. 22 alin. (4) din Regulament prevede că nota Comisiei de soluționare a contestațiilor este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată, astfel că, în Tabelul cu rezultatele definitive la proba interviului, doamnei _____ i-a fost menținută nota mai mare, obținută inițial, respectiv 6,52.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că referitor la modul de desfășurare a interviului, Metodologia privind organizarea și desfășurarea probei interviului prevede că aspectele investigate în cadrul acestei probe sunt motivația pentru a accede în profesia de magistrat, existența aptitudinilor specifice profesiei de magistrat și raportarea la elemente de etică specifice profesiei, iar conform art. 27 alin. (1) din Regulament, aprecierea interviului realizându-se în baza criteriilor de evaluare, unitare pentru toți candidații.

Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii Comisiei de examinare.

În consecință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că afirmațiile petentei în sensul că reevaluarea interviului unui alt candidat, _____, a fost realizată pe baza unor criterii subiective (tată a patru copii și publicarea unui articol cu privire la situația din concurs a acestuia) sunt simple alegații, fără suport probator. În acest sens, Plenul observă că soluționarea contestației la interviu a candidatei _____ a avut loc anterior publicării articolului de presă cu privire la candidatul _____ astfel cum rezultă din borderourile comisiei de contestații interviu cât și din articolul publicat.

b) Doamna _____ candidată la concursul de admitere în magistratură, a formulat *memoriu prin care a solicitat invalidarea în parte a concursului de admitere în magistratură*, apreciind că proba interviului din perioada 31.01.2023 - 13.02.2023 a avut loc fără

respectarea condițiilor prevăzute de lege și de către Regulament cu privire la desfășurarea respectivei probe, precum și cu privire la modul de soluționarea contestațiilor.

Petenta a susținut că una dintre nereguli a constatat în nerespectarea calendarului publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în ceea ce privește soluționarea contestațiilor, fapt ce a scurtat în mod nepermis durata de soluționare a acestora de la 10 zile, așa cum era prevăzut, la 3 zile, cât s-a alocat în mod real, fiind de presupus că s-a realizat o viziune parțială și/sau selectivă a înregistrării interviului, aceasta aducând un prejudiciu grav candidaților. Petenta a prezentat un mod de calcul propriu din care ar rezulta că membrii comisiei ar fi lucrat neîntrerupt 11,5 ore/zi.

Un alt aspect invocat de petentă s-a referit la presupusa lipsă de transparență a criteriilor de evaluare a candidatului la proba interviului în sensul că acestea ar fi formulate într-o formă mult prea generală. De asemenea, petenta și-a exprimat îndoiala cu privire la imparțialitatea comisiei de interviu, dat fiind modul în care au fost atribuite spețele fiecărui candidat (nu prin tragere la sorți), precum și procentul de 15,55% de contestații la interviu admise, respectiv 7 din 45, dar și diferențele între notele acordate inițial și cele de după soluționarea contestațiilor.

Față de cele învederate de candidata antereferită, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna [nume] a participat la concursul de admitere în magistratură, după prima etapă clasându-se pe poziția 80 cu media 6,86, iar după susținerea probei interviului a fost declarată respinsă obținând nota 6,52 la această probă. În urma soluționării contestației formulate, nota 6,52 a rămas neschimbată.

Plenul reține că aprobarea calendarului concursului a fost dispusă prin Hotărârea nr. 92/2022 pe care a adoptat-o, conform Anexei nr. 1 la hotărâre, soluționarea contestațiilor formulate împotriva rezultatelor interviului fiind prevăzută a se derula în perioada 18 – 26.02.2023.

Mai mult, Plenul observă că, la debutul oricărui concurs, nu se cunoaște numărul candidaților care vor formula cereri de înscriere și, în mod evident, nici numărul candidaților care nu vor obține nota minimă 7,00 la interviu și, în consecință, a acelor care vor formula contestații. Astfel, calendarele aprobate sunt estimative, termenele care nu sunt prevăzute expres de Regulament putând varia în funcție de numărul candidaților ajunși într-o anumită etapă a concursului și de disponibilitatea concretă a membrilor comisiilor.

Rezultatele interviului au fost publicate la data de 13.02.2023, putând fi contestate în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor pe paginile de internet ale Institutului Național al Magistraturii și Consiliului Superior al Magistraturii, ultima zi de depunere a contestațiilor fiind 17 februarie.



Astfel cum s-a reținut anterior, Plenul constată că procedura de contestare a notei acordate la proba interviului este prevăzută de art. 28 alin. (1) din Regulament, iar contestațiile se soluționează de către subcomisiile prevăzute la art. 14 alin. (6). Nici Regulamentul de concurs și nici Metodologia privind organizarea și desfășurarea probei interviului nu prevăd un termen minim sau maxim pentru desfășurarea interviului în fața comisiei de examinare.

Plenul mai reține că fiecărui candidat i-a fost alocat un interval de 30 minute, astfel fiind realizată și repartizarea la interviu, însă durata concretă a acestuia/candidat este diferită. În concret, durata interviurilor candidaților care au formulat contestații a variat între 19 și 37 de minute.

În același sens, Plenul observă că parcurgerea analizei scrise depuse de candidat (între 1/2 pagină – 2 pagini) și completarea grilei de evaluare nu poate dura 15 minute/candidat, după cum a presupus petenta.

Din considerentele anterior expuse, Plenul constată că nu se confirmă susținerile petentei în legătură cu presupusa vizionare parțială și/sau selectivă a fiecărui interviu.

Totodată, Plenul reține că art. 27 alin. (1) din Regulament prevede criteriile pe baza căruia se realizează evaluarea candidatului:

- a) motivația de a accede în profesia de magistrat - 20 de puncte;
- b) existența aptitudinilor specifice profesiei de magistrat, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române - 40 de puncte;
- c) elemente de etică specifice profesiei, fiind avut în vedere modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea, responsabilitatea - 40 de puncte.

Referitor la modul de desfășurare a interviului, Plenul reține că Metodologia privind organizarea și desfășurarea probei interviului prevede că, în fața comisiei de examinare, au loc discuții pe baza fișei de prezentare, în vederea prezentării candidatului prin prisma experienței personale și profesionale, precum și discuții asociate opiniilor exprimate de către candidat, cu privire la o speță cu elemente de etică, corelate cu specificul profesiei. De asemenea, este inițiat un dialog care are la bază analiza scrisă realizată de candidat pentru interpretarea unui text la primă vedere (proverb, citat, maximă etc.).

Potrivit Metodologiei, comisia formulează întrebări pentru a identifica aptitudinile candidatului, iar întrebările au ca sistem de referință aspectele menționate și ca subiect de investigație analiza elaborată și prezentată de către candidat.

Din cuprinsul Metodologiei privind organizarea și desfășurarea probei interviului reiese că membrii comisiei de examinare urmăresc o selecție care să permită cea mai bună prognoză în ceea ce privește abilitățile necesare unui magistrat și eficiența utilizării acestora, astfel că membrii comisiei de examinare pot pune întrebări în legătură cu activitatea candidatului pentru realizarea scopului interviului.

În ceea ce privește modul de apreciere a interviului, Plenul reține că, în conformitate cu art. 27 alin. (2), această procedură se realizează unitar de către toate comisiile de examinare, pe baza grilei de evaluare, care se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, imediat după finalizarea probei de către toți candidații.

Având în vedere aceste aspecte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că aspectele învederate de candidată cu privire la desfășurarea interviului, în sensul că proba s-a desfășurat fără respectarea condițiilor prevăzute de lege și de către Regulament, constituie simple presupuneri și au un caracter subiectiv.

De altfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține și faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat în mod constant prin hotărârile pronunțate (Decizia nr. 559/06.02.2014, Decizia nr. 2169/26.05.2014 pronunțate de Secția de contencios administrativ și fiscal) că, de principiu, nu se poate substitui unei comisii de examen sau concurs în dreptul său de apreciere consacrat prin lege și regulament și nu poate proceda la acordarea unui alt punctaj decât cel stabilit de comisia de concurs.

Față de toate argumentele expuse anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aspectele sesizate de către candidații care au formulat memorii nu sunt întemeiate, motiv pentru care va dispune respingerea acestora.

Constatând că au fost respectate condițiile prevăzute de lege și de Regulament cu privire la organizarea concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 12 iulie 2022 - 02 martie 2023, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ale art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 294 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea memoriilor formulate de candidații și

Art.2 - Validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 12 iulie 2022 - 02 martie 2023, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 martie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011