

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 321

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.945/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei judecător DUȚU LILIANA CĂTĂLINA, judecător la Judecătoria Videle, împotriva Hotărârii nr.17/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației, doamna judecător a arătat că data la care trebuie îndeplinită condiția evaluării este data susținerii examenului și nu data declanșării procedurii de evaluare a magistraților, respectiv 1 martie 2008.

Doamna judecător a mai precizat că cererea de evaluare profesională a fost adresată comisiei de evaluare din cadrul Judecătoriei Videle la data de 14.08.2008, iar în momentul formulării contestației solicitarea de evaluare este în curs de soluționare, în prezent, fiind solicitate datele necesare evaluării, de la Judecătoria Vânju Mare, instanță la care aceasta a funcționat în perioada 7.12.2005 – 14.04.2007, urmând a fi programat interviul în fața comisiei de evaluare.

Doamna judecător Duțu Liliana Cătălina a arătat că motivul respingerii cererii este neîntemeiat, această vechime trebuind apreciată la data întocmirii tabelelor finale cu candidații înscriși și admiși la concurs, întrucât vechimea cerută curge și în această perioadă și poate fi luată în calculul vechimii totale. A proceda altfel înseamnă a defavoriza magistratul participant și a-l priva de participarea sa la un examen, atâta timp cât cerința evaluării profesionale se poate acoperi până la data susținerii examenului și poate fi considerată îndeplinită în acel moment.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Duțu Liliana Cătălina, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.17/8 septembrie 2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de către doamna judecător, având în vedere că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Doamna Duțu Liliana Cătălina, judecător la Judecătoria Videle, s-a înscris la concurs în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul București, specializarea - dreptul familiei, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 8 ani și 8 luni, calculată la data de 05.10.2008, astfel:

- 17.10.2000 – 17.12.2005 – avocat – Baroul București;
- 07.12.2005 – 15.04.2004 – judecător la Judecătoria Vânu Mare;
- 15.04.2007 – prezent – judecător la Judecătoria Videle;
- 08.01.2007 – 01.05.2007 – concediu pentru creșterea copilului.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, doamna judecător Duțu Liliana Cătălina avea o vechime în funcția de judecător de 1 an, 11 luni și 1 zi (fără perioada în care aceasta a beneficiat de concediu creștere copil), astfel că activitatea sa profesională nu a putut fi evaluată.

Din verificările efectuate comisia constată că activitatea profesională desfășurată de către doamna judecător Duțu Liliana Cătălina nu a fost evaluată, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

În consecință, deși doamna judecător îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna judecător DUȚU LILIANA CĂTĂLINA împotriva Hotărârii nr.17/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu