

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2871****din 17 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21399/11.10.2022, doamna **ACIUBOTĂRIȚEI ROXANA**, judecător la Judecătoria Adjud, a solicitat transferul la Judecătoria Botoșani.

În motivarea cererii, doamna judecător Aciubotăriței Roxana a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are aflată la o distanță de 370 de kilometri față de municipiul Adjud, împrejurare care nu permite efectuarea navetei,

De asemenea, doamna judecător a menționat că își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale la Judecătoria Botoșani.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul vizat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în



circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 – 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Aciubotăriței Roxana are o vechime de 4 ani, 9 luni și 21 zile în funcția de judecător și la Judecătoria Adjud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Adjud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt vacante, iar funcția de președinte este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Adjud, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1041,



comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 833, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Botoșani, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 14 posturi, dintre care 4 posturi începând cu data de 01.01.2023, 1 post începând cu data de 01.12.2022, pentru un post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 14.10.2022 – 15.06.2023, 4 judecători sunt stagiași și există 4 posturi temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate pe perioadă nedeterminată.

La Judecătoria Botoșani, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 834, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 565, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Galați, Tribunalul Vrancea și Judecătoria Adjud au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Aciubotăreței Roxana, iar Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al judecătorului reprezintă o preocupare constantă a Secției pentru judecători în momentul valorificării procedurilor prevăzute de lege în privința gestionării carierei profesionale a judecătorilor, inclusiv la soluționarea cererilor de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Aciubotăriței Roxana, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, alături de motivele invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători observă situația dificilă a Judecătoriei Adjud, de la care se solicită transferul, respectiv faptul că această instanță funcționează cu doar 60% grad de ocupare a schemei de personal, din cele 5 posturi prevăzute în schemă fiind ocupate doar 3 posturi, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă se situează în apropierea mediei naționale, motiv pentru care apreciază că nu este oportună vacantarea unui post de judecător, o astfel de măsură fiind de natură a genera disfuncționalități în derularea activității de judecată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și avizele negative exprimate de Curtea de Apel Galați, Tribunalul Vrancea și Judecătoria Adjud, având în vedere că buna funcționare a instanței de la care se solicită transferul necesită menținerea stabilității resurselor umane existente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Aciubotăriței Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 respingere și 2 voturi nule);



**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Botoșani, formulată de doamna judecător **ACIUBOTĂRIȚEI ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUPĂ

